



**PODER
LEGISLATIVO**
DE LA PROVINCIA DEL CHACO
■■■■

"2024 - Año del 30° Aniversario de la Reforma de
la Constitución Nacional y Provincial".



Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

-En Resistencia, capital de la provincia del Chaco, en el recinto de sesiones "Escribano Deolindo Felipe Bittel" del Poder Legislativo, a 30 de septiembre de 2024, se escucha el timbre de la Presidencia a las 19 y 04, convocando a los señores legisladores. Finalmente, a las 19 y 34, dice la

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Con quorum, continuamos con la sesión ordinaria.

Diputado Lazzarini, tiene la palabra.

SR. LAZZARINI.- Muchas gracias, señora presidente.

Habíamos iniciado el miércoles pasado -ante la necesidad imperiosa de todos los chaqueños de tratar esta iniciativa, que hoy todos nos están interpelando y que, de alguna manera, están pendientes de lo que pasa en el recinto-.

En su momento, me tocaba hacer uso de la palabra y llamaba -junto con el presidente del bloque de la oposición- a la empatía de los diputados para poder avanzar en un cuarto intermedio para seguir debatiendo y buscar los consensos necesarios, conforme a lo que establece el artículo 63 de la Constitución provincial, cuando hace referencia a la autorización de un crédito que requiere una mayoría calificada, y todos somos conscientes de que hoy en día no tenemos, ni siquiera, quorum propio en esta conformación de este período 23/25.

Quiero hacer referencia a esta iniciativa del Poder Ejecutivo, que tiene que ver con declarar la emergencia hídrica y energética por el término de un año.

Y, en esto, es imposible no hacer una reseña histórica. Desde 2010 que venimos con emergencia energética y con prórrogas, año tras año.

En este sentido, creo que la situación es mucho más complicada, que puede ser caótica e inclusive, todos





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

los informes la equiparan a casos fortuitos, causa o fuerza mayor, señora presidente.

Esta es la necesidad a la que nosotros tenemos que, de alguna manera, darle una respuesta; hoy estamos a tiempo de que los chaqueños nos juzguen por lo que nosotros vamos a decidir, y no tengo dudas de que así va a ser. Cualquier vecino, a lo largo y a lo ancho de la provincia, ya está mirándonos y siguiendo lo que va a pasar hoy en el recinto, aquí, en esta Casa de la Democracia.

Es una ley que, realmente, va a servir de mucho para los chaqueños; es una iniciativa que, por supuesto, que nosotros vamos a acompañar, porque de esa manera estamos dando una herramienta fundamental al Poder Ejecutivo, para tratar de paliar la situación en que estamos metidos y a la que nos han llevado, señora presidente.

No es otra cosa que tratar de recuperar casi el 25 por ciento del déficit, en materia energética, que tenemos en nuestra provincia, ya que tanto en la Comisión de Hacienda y Presupuesto, como también en todas las charlas que hemos tenido -porque nos hemos reunido muchas veces tanto con el personal y el director de S.E.Ch.E.E.P., el doctor José Bistoletti; con el ingeniero Diez de S.A.M.E.E.P.-, claramente, nos hablaban de un tiempo que no tiene que prolongarse más allá del mes de noviembre para poder realizar las instalaciones de terminales que han tomado la iniciativa de no prestar un servicio a la provincia del Chaco.

Recuerdo que, con mucho énfasis, en la Comisión de Hacienda se tomaban el tiempo para poder darnos las explicaciones técnicas, tanto para explicar la obra que quedó desfinanciada en Puerto Bastiani y Puerto Vilelas, en la zona Sur del Gran Resistencia, que rondaría alrededor de los 22 millones de dólares; el segundo acueducto, 52 millones de dólares.

Y así, claramente, ejemplificando el pedido y la necesidad de tratar esta iniciativa y de que podamos brindar una solución, a más tardar, en noviembre. Situación que





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

nos ha llevado dos meses, con idas y venidas en las que no pudimos avanzar; y, hoy, después de un cuarto intermedio nos vemos la cara y tenemos que dirimir, de alguna manera, este embate pero, fundamentalmente, demostrarle a los chaqueños que nosotros desde aquí vamos a acompañar este proyecto, esta iniciativa; porque, sinceramente y lo hago con mucha convicción porque, soy una persona que recorre la provincia. Sin ir más lejos, el fin de semana estuve por los caminos polvorientos del El Impenetrable.

Quiero saber con qué cara los vamos a mirar el día de mañana o quiénes los van a mirar el día de mañana, cuando por ejemplo a un kiosquito en las afueras del Espinillo se les dañen y afecten con el corte de energía, los pocos lácteos, que le cuesta acarrear para llevar a ése lugar.

Y, ésta es la cruda realidad con que nos vamos a encontrar todos los chaqueños con las altas temperaturas, allá por el mes de diciembre, enero y febrero; realmente el humor social caótico y el daño que también va a ocasionar a la provincia esta situación de los cortes de energía.

Yo, señora presidenta, desde mi lugar, voto por la luz y por el agua de todos los chaqueños.

Muchas gracias, señora presidenta.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Gracias, diputado.

Diputado Honcheruk, tiene la palabra.

SR. HONCHERUK.- Gracias, señora presidenta.

Bueno, la verdad es que a veces el ser humano tiene posicionamiento político a través de sus ideas, sus fundamentaciones y estoy sumamente preocupado.

Estoy sumamente preocupado como chaqueño, como representante de una región, de un partido, de un espacio político, porque cuando veo la buena predisposición que uno





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

ha traído y tiene todo este tiempo y que el capricho -en el medio- se instala, las cosas se traban. Voy a decir todo lo que pienso, porque hoy es el día definitivo, porque los chaqueños tienen que saber la realidad. Yo creo que hay caprichos de ambos lados y el capricho es mala consejera.

Necesidades de realizar obras de infraestructura, las tiene la provincia; necesidades de obras territoriales, la tienen los pueblos. Nosotros queremos que se hagan las cosas. Por eso, creo que no hay que apresurarse; hoy no se termina el mundo. Me voy anticipar a hacerle dos propuestas a este honorable Cuerpo.

Una moción de orden para que pase a cartera esto, que no nos apresuremos, que tengamos un poquito más de paciencia, porque estamos muy cerca de lograr un acercamiento en donde salgan beneficiados los habitantes de esta querida provincia. Queremos que haya consenso y el consenso es diálogo; el diálogo no hay que cortar, no es imposición, no tengo la razón. Cuando quiera el consenso, tengo que escuchar también a los demás. Estamos muy cerca de buscar la solución ¿Cuál es el problema? Es el capricho y el capricho nos va a llevar a cometer un grave error. ¡Si esto no sale como yo quiero, vamos a votar!

Bueno, hay que ver que si votan, ustedes saben que este proyecto se cae, no se puede tratar por un año. Nosotros no queremos que esto ocurra. ¡Les digo a la sociedad chaqueña que no va a ser responsabilidad nuestra, si eso ocurre!, va a ser responsabilidad también del oficialismo. Va ser responsabilizad del oficialismo, no nos tiren todo el problema a nosotros ¡O me votas como yo quiero o si no, votamos y háganse cargo ante la sociedad del Chaco de que ustedes son los responsables de que esta ley no salga! No, señor. No es así. Nosotros queremos el crédito. Queremos que el crédito se tome en pesos ¡¿Quieren los 150 mil millones de pesos?! ¡Les vamos a dar los 150 mil millones de pesos! Muchos diputados vamos a votar, quizás no todo el Cuerpo nuestro.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Pero también queremos que se cumpla la palabra que ustedes hicieron con nosotros, ¡que hasta ahora no sé cumplió! ¡Nosotros les dimos 50 mil millones de pesos de ampliación de partidas para la colocación en bonos, hace cuatro o cinco meses! ¡De 30 mil a 80 mil! ¡Fuimos coherentes con nuestro mensaje y tuvimos un gesto tremendo institucional! ¿Y por qué estamos trabados en esta situación? ¡Por el capricho!, ¡y el capricho no trae cosas buenas!

¡Queremos que se compren o se alquilen los generadores! ¡Queremos que se termine el segundo acueducto! ¡Acá hay 22 bancos de la Nación que están trabajando en la Argentina que tiene capacidad de préstamos, en pesos! Se puede poner un artículo renovable de acuerdo con la capacidad económica y financiera de la provincia. ¡¿Cuál es el problema?! ¡¿Cuál es el capricho?!

¡Nosotros somos una provincia autónoma!, ¡que no nos digan desde Buenos Aires lo que tenemos que hacer!

¡Somos chaqueños por sobre todas las cosas, lo vamos acompañar! ¡Bajen un cambio! Banco Galicia, 8.339 millones de pesos de capacidad de crédito para el Chaco; Banco Santander, 7.078 millones de pesos; Macro, 5.896 millones, Banco Ciudad, 4.034 millones; 22 bancos le puedo nombrar. Banco Nuevo de Entre Ríos, 600 mil millones.

¡Se puede tomar el crédito en pesos! ¡¿Cuál es el problema?! ¡¿Por qué nos piden que les demos el crédito en dólar! ¡¿Porque es un capricho?! ¿Es una orden de Buenos Aires o qué? ¿Cuál es el problema que no le quieren dar participación a los municipios del 15 por ciento para que también terminen sus obras? ¡¿Cuál es el capricho?! ¡Esto, se arregla en cinco minutos! ¡No es un tome y daca! ¡Así como la provincia tiene hoy problemas de obras de infraestructura, también los tienen los municipios!

¡Señores, pasemos a comisión y arreglemos esto, por favor! (Aplausos en las bancas del bloque opositor).





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Gracias, diputado.

Diputado Lazzarini, tiene la palabra.

SR. LAZZARINI.- Muchas gracias, señora presidenta.

Voy a contestar, justamente la moción de orden: Nosotros hemos pasado a cuarto intermedio una iniciativa que hace dos meses está en comisiones, quedamos y dialogamos y venimos buscando el consenso hace varios días, no se puede avanzar.

Nosotros, por nuestra parte mocionamos que se debata el tema y que se vote, señora presidenta.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Gracias, diputado.

Voy a someter a consideración la moción de pasar a comisión; quienes estén a favor de lo propuesto por el diputado Honcheruk, levante la mano.

-Fuera de micrófono, un legislador dice: "¿Cuál de las dos, presidenta?"

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- La que va a comisión, es lo que propuso el diputado Honcheruk.

-Efectuada la votación, dice la

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Muy bien. Continuamos con el debate.

Diputado Guillón, tiene la palabra.

SR. GUILLÓN.- Señora presidenta, señores diputados: La verdad que es un momento complejo, momento difícil, momento desafiante y bueno, también estos son los momentos que nos tocan atravesar, sabiendo de la responsabilidad que tenemos cada





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

uno de nosotros frente a Dios, frente a nuestra conciencia y frente al pueblo del Chaco.

La semana pasada estuvimos ya en sesión, se pasó a un cuarto intermedio para buscar consensos, para buscar estas famosas rondas de consultas que, la verdad, fueron muy pobres, una orfandad en cuanto a posibilidades de avanzar con propuestas.

En este impase yo pensé, presidenta -con toda humildad-, que mientras íbamos conversando, mientras íbamos buscando coincidencias, mientras buscábamos deponer actitudes pensando en el bienestar de la gente, íbamos -como mínimo- a mantenernos en una posición prudente, mesurada, justamente para no afectar este proceso de coincidencias, pero debo decir que lamentablemente esta actitud no se evidenció, principalmente de parte del oficialismo.

Todo este tiempo -todo este tiempo- los diputados fuimos objeto de presiones, hasta parece que nos querían enrolar como próceres porque aparecían nuestros rostros como dibujitos por todos lados, parece figuritas, pintándonos de colores. ¿Se acuerdan cuando éramos chicos y buscábamos esas figuritas y esas revistas y aparecían los próceres? No somos próceres, ¡de ninguna manera! Pero hasta ese extremo, calificando, jugando con el rol de cada uno.

Y también vi -con sorpresa- que algunos diputados -además de ser legisladores- hacen bien su rol de actores de reparto, porque los vimos en muchos videítos, hablando, seguramente repitiendo algunos lemas, algunas frases, aprendidos de memoria, seguramente.

Pero quiero avanzar porque... Y quiero prenderme de la actitud de nuestro presidente del interbloque, presidenta, y en él reflejar, hasta casi en los llantos, porque todos sabemos del esfuerzo de las veinticuatro, horas de todos estos días, de nuestro presidente del interbloque. Y nombro en él a cuántos dirigentes que, hasta este momento, ratificamos nuestra formal voluntad de acompañar esta toma de crédito para dar respuestas a estos derechos sociales, que





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

están consagrados en nuestra Constitución. Que no solamente son esos dos; hay otros también, tan o más importantes, como el derecho a la alimentación; ya que hablamos de emergencia energética, emergencia hídrica, la emergencia social, porque sabemos de esta situación que estamos viviendo.

A esta altura de mi ponencia, presidenta, quiero hacer preguntas en voz alta, quizás algún diputado luego pueda responder -también en voz alta- para que, tanto nosotros como el pueblo del Chaco, podamos saber, comprender y evaluar qué rol cumplió cada dirigente de esta Casa de la Democracia.

La primera pregunta que quiero hacer, presidenta, es si alguien puede -sobre todo del oficialismo- informarnos frente a esta situación delicada, por cierto: ¿Qué gestión hicieron a nivel nacional?, ¿qué gestión se hizo a nivel presidencial?, ¿qué respuesta se obtuvo?, porque también esto es política, presidenta. Y digo esto porque, justamente, el oficialismo trabajó -y yo insisto con esto: Trabajó- y el presidente Milei se debe a toda la Argentina; pero también tiene que saber que el bloque oficialista trabajó abiertamente, buscó los votos y acompañó para que Milei sea presidente, ¿qué respuestas tenemos?, ¿o sigue dándonos la espalda al pueblo del Chaco?

Otra pregunta, presidenta: ¿Qué gestión, qué planteo se les hizo a nuestros diputados nacionales?, principalmente del oficialismo, presidenta, porque todo el Chaco sabe que -como dije en la sesión pasada-, y por más que sueñen reiterativas mis palabras, nuestros diputados nacionales del oficialismo votaron todas -¡absolutamente todas!- las leyes que le pidió el presidente Milei, presidenta; y lo mismo pasó con los senadores nacionales. Entonces, son grandes respuestas que necesitamos.

O se le acompañó con el voto para acompañarle, y después, si te he visto, no me acuerdo.

Otra pregunta, presidenta: Días atrás, mientras estábamos buscando coincidencias, vimos por todos los medios





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

el anuncio del Gobierno de la decisión de la licitación para la contratación de generadores de energía, para suplir la energía que se brindaba a través de los generadores que llevó la empresa dueña -Aggreko-, yo me pregunto: ¿Se nos está pidiendo aprobar una deuda -recursos- para contratar servicios; todavía no se está decidiendo y ya el Gobierno decidió llevar adelante un llamado a licitación, presidente?

-Desde las bancas oficialistas se escucha: "Qué vamos a esperar, ¿a que se decidan?; "Para comprar velas"; luego, dice la

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Pidan la palabra.

SR. GUILLÓN.- Ahora hablan todos, presidenta, ahora hablan todos también.

Entonces, yo quiero analizar, presidenta, porque estamos debatiendo, así que creo que no tenemos apuro, vamos a analizar; quizás, también, luego de esta situación hasta de catarsis, podamos reflexionar y, por qué no, hacer un nuevo intento para buscar coincidencias.

Quiero traer a colación, presidenta, el proyecto que nos enviara el Poder Ejecutivo provincial, porque en su parte resolutive -en su parte resolutive- no están especificadas, concretamente, las obras y las acciones que se tienen pensado instrumentar a partir de la toma de este crédito, como sí nos exige nuestra Constitución provincial, presidenta.

Dejo sentada la advertencia, que aún en el caso -en el caso aún- de conseguir consensos, de tratarse y de aprobarse este texto de ley, necesariamente se debe adecuar y se debe anexar -como se hace siempre con los anexos- o en su mismo texto resolutive, detallar las obras, presidenta, ¿queremos saber cuáles son las obras, queremos saber cuáles son las obras, las acciones!, si se va a alquilar, si se va a





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

comprar; fallas gravísimas de inconstitucionalidad, señora presidenta.

Se decía que no se quieren más parches y de hecho coincido, presidenta; en ésta sí coincido con el gobernador Zdero, de ser factible queremos soluciones definitivas, pero alquilar equipos no significa soluciones definitivas, seguimos con los parches. Me hubiese gustado que, también, aquí, esté especificado -por qué no- la posibilidad de comprar esos equipos y que sean de propiedad de nuestra provincia, presidenta...

-Ante varios comentarios que no se alcanzan a registrar, dice la

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- ¡Están todos anotados chicos, así que, por favor, escuchémoslos!

SR. GUILLÓN.- Entonces, continúo, diciendo lo siguiente: Mientras discutimos... Al comienzo de la gestión, este Gobierno convocó a todos los intendentes sin banderías políticas y se firmó un pacto -el Pacto Chaqueño- con todos los municipios, seguramente para coordinar acciones, para compatibilizar la ejecución de obras, porque entiendo -yo- que se debe gobernar sin banderías políticas, presidenta, pero todavía tenemos obras paralizadas -paralizadas- en muchos municipios chaqueños y no tan solo por responsabilidad de este Gobierno provincial, ¡por decisión exclusiva del presidente Javier Milei que, por su ideología política, no comparte ni asigna recursos para la ejecución de estas obras que son trascendentales! ¡Todos hacemos territorio, acá, señora presidenta, todos, y pueblo al que vayamos nos encontraremos con obras inconclusas, paralizadas, justamente, por esta decisión!

Hay convenios de obras firmados por la provincia que no están, al momento, incluidos en el presupuesto, señora presidenta, ¡qué dolor y qué tristeza! ¿El Chaco no existe? Y... parece que no, porque ni siquiera lo conoce. El





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

día que pise tierra chaqueña, necesitamos, por favor, recuperar esa *partecita* de tierra que pisa el presidente para -por qué no- custodiarlo y que quede como reliquia porque nunca pisó pueblo chaqueño, señora presidenta.

Y qué hablar de las tarifas: Cuatrocientos por ciento, presidenta, de aumento; prácticamente 45 por ciento de aumento mensual que no es el mismo porcentaje de aumento que sufrieron los sueldos, los salarios de los trabajadores públicos; sobre esta situación de indigencia, presidenta, necesitamos traer el debate a este recinto porque, también, la crisis social es una condicionante extraordinaria para esta circunstancia.

Estamos en emergencia social; cada día se agravan más, presidenta, los índices de pobreza y de indigencia que duelen ¡y somos responsables todos! ¡Sí, presidenta; sí, presidenta; y hago la autocrítica y asumo la cuota de responsabilidad que me corresponde, también, como dirigente político, pero cada día nuestra gente va cayendo en el límite de la pobreza y de la indigencia!

Entonces, en este proyecto de ley tiene que estar propuesta y estudiada la factibilidad de que se pueda instrumentar una especie de fondo compensador de subsidios para garantizar que a ningún chaqueño se le retire el medidor por no poder pagar. Estas son las ideas que se deben manejar, hagámoslo humanamente y respetemos este derecho a proponer ideas; acá parece que lo que nosotros propusimos es palabra prohibida, parece que es inviable.

Hoy, esta mañana, hablando con un periodista me formulaba una idea -que me parece extraordinaria- para que se pueda crear un fondo específico que pueda subsidiar el costo de la energía a tantas familias chaqueñas por el excesivo tarifazo.

Señora presidenta, dentro de poquito nomás vamos a ver a la empresa S.E.Ch.E.E.P. retirando cuántos medidores por impagables, pongamos también en la ley un porcentaje para crear un fondo compensador de subsidios para garanti-





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

zar a los trabajadores, a los desempleados, a las pequeñas industrias, a los comerciantes que, por alguna situación no pueden sufragar el costo de las tarifas.

Nuestras familias rurales, ¡ya que tanto se jactan de recorrer los parajes, las colonias!, ¿les preguntaron cuánto le vino la boleta de luz?, ¿les preguntaron?, ¡más del 100 por ciento de un mes al otro, presidenta, inaguantable, inaguantable! ¿Será entonces el derecho a la energía un derecho para unos pocos privilegiados en el Chaco?

Tenemos la voluntad política, señora presidenta, de acompañar; y ratifico las palabras de nuestro presidente de interbloque. Y vuelvo a decir porque la vez pasada lo dije y lo voy a decir siempre, presidenta -lo voy a decir siempre- que hay voluntad y en mi caso hay voluntad política, cuántos proyectos envió el gobernador Zdero y a pesar de mi condición de peronista, ¡los voté!; entonces no digamos que se quieren *poner palos en la rueda*, ¡dejémonos de chicana!, ¿qué les está pasando, presidenta?, ¡seamos serios, permítanlo, evaluemos nuestra propuesta; ninguna parece que sirven!, ¿somos tan tontos?, ¿somos tan mediocres que nuestras ideas son nefastas? ¡Por favor, evalúenlo, piénsenlo!

Entonces, quiero reiterar mi posición, presidenta: Existe la decisión política de acompañar la factibilidad de la toma de un crédito, justamente para enfrentar esta situación de emergencia, pero también debo decir que lo hago respaldando el proyecto alternativo que hemos presentando un conjunto de diputados junto con un conjunto de más de 30 intendentes del Frente Chaqueño y que recibió el aval y el acompañamiento de nuestras autoridades partidarias; entonces, hay consenso, hay decisión de acompañar, hay voluntad, presidenta.

Pido y hago un llamado a la reflexión para que esta clase política -nosotros-, a la que le toca vivir este momento, por qué no difícil, trascendental, histórico, seguramente, con el devenir de los tiempos.... pero que quede registrado, presidenta, que existió en el Chaco, allá, por el





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

mes de septiembre, un grupo de dirigentes que, a pesar de sus banderías políticas, fueron capaces de deponer actitudes y de que prevalezca el bienestar de todos.

Por lo tanto, señora presidenta, acompaño la propuesta que hizo nuestro presidente del interbloque. Gracias, presidenta.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Gracias, legislador.

Diputado Schwartz, tiene la palabra.

SR. SCHWARTZ.- Gracias, presidenta.

Cualquier respuesta puede ser equivocada si la pregunta está mal formulada; la pregunta es: ¿Coinciden en la aprobación de la emergencia energética e hídrica?, sí, coincidimos. El Frente Chaqueño coincide; lo que está en discusión es cómo se va a abordar y con qué propuesta.

Acá se dice que la luz en verano no es política, pero sí hay que tener una buena política, porque una mala política nos puede llevar a un desastre; y que se ponen palos en la rueda y que los *calientabanca*... Acá, hay gente que fue de planta y que nadie supo dónde estuvo muchos años; y ahora tiene alta investidura, así que no sé a qué se refiere con los *calientabanca*... A mí, no me toca eso.

Acá estamos en una crisis nacional porque el ministro Francos dijo que va a haber cortes en toda la Argentina, primero.

Segundo, nosotros tenemos un sistema donde viene la energía, pero hay lugares del Chaco donde hay que generarla, porque no están tendidas las redes.

Muy bien, se han sacado algunos generadores -se ha dejado que se lo saquen. Según lo que dice acá, en el fundamento de la propuesta oficial, se había dejado de pagar, C.A.M.M.E.S.A. había dejado de pagar, dice. Solo estaba pagando el combustible y dice el monto del combustible.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Bueno, si hacemos un cálculo de lo que dice acá la única referencia técnica -que es la que tiene que tener un proyecto de endeudamiento como este-, si tenemos en cuenta el generador de Aggreko que se llevó de Nueva Pompeya, de seis megavatios para 4.700 usuarios, ¿cuánto es el costo mensual y anual? Y el sistema, también, de generación distribuida -que es el que hay que poner la plata ahora para Sáenz Peña, Charata, Castelli, Villa Ángela, entre otros- para complementar lo que falta de la red, serían los 54 megavatios.

Estoy diciendo lo poco que dice acá (señalando el proyecto), lo poco que dice acá.

Eso significaría -y les voy a hablar en dólares porque les gusta en dólares y, después, les voy a decir por qué les gusta en dólares a este Gobierno y por qué no estamos de acuerdo-, si sacamos también lo que dice acá, 50 millones de dólares para terminar con fondos provinciales, porque el Gobierno de Milei sacó los fondos nacionales para obras, como el segundo acueducto, suspendió; saquemos los 50 millones para el segundo acueducto -que sería lo hídrico-, nos quedan 100 millones para lo que sería lo eléctrico.

Bien, con los costos para generar lo que acá dice que hay que generar, los 100 millones de dólares es para pagar el servicio de nueve años -porque acá no se habla en dólares, no se sabe qué significa- del servicio; más la plata que la provincia financiaría, las obras que están paralizadas del segundo acueducto -que dice acá, señalando al proyecto-, a los dos únicos datos que dice, le pongo los números; más un informe que hay de la Defensoría del Pueblo de años anteriores, sobre el tema S.E.Ch.E.E.P.

Entonces, ahora, una pregunta: ¿Por qué un crédito en dólares?, ¿por qué no en pesos? No, porque acá dicen que ningún banco te da en pesos. Falso absoluto, no nos mientan como a chicos que quieren engañar. Falso, que alguien fundamente que no te dan acá.

Acá, mostramos una lista de todos los bancos -informe del Banco Central- con lo que es el *ranking* de depó-





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

sitos, y voy a leer lo que dice: "Límite legal de préstamos. Es el máximo que un banco o entidad de ahorro puede prestar a un solo prestatario. El límite legal para los bancos nacionales es el 15 por ciento del capital del banco. Si el préstamo está garantizado por valores fácilmente negociables, el límite se eleva en 10 puntos porcentuales, lo que eleva al total un 25 por ciento".

En esta lista de bancos nacionales que puede prestar en pesos, hay 22 bancos que nos pueden prestar -22-155 millones de pesos. Falso.

Otro criterio, bueno pero dicen: "Los insumos hay que comprarlos en dólares". Si acá no van a llegar los dólares. Los dólares quedan en Buenos Aires, ese es uno de los objetivos principales de que se pida en dólares, es lo que necesita Milei para que entren dólares. La provincia se va a endeudar en dólares; Milei se va a quedar con los dólares; Caputo va a poner, nuevamente, cuáles son los bancos en los que hay que endeudarse como hizo anteriormente, cuando estaba Macri. Lo saben bien los amigos radicales, saben bien lo que tuvieron que sufrir y los aprietes que tuvieron para aprobar ese crédito, acá, en dólares que exigía Macri.

Saben bien lo que le hicieron sufrir a su dirigente máximo, porque nos dicen de allá arriba lo que tenemos que hacer y hay que bajar la cabeza. No, no; no estamos de acuerdo.

¿Por qué no estamos de acuerdo? Porque si ustedes ven las presiones que están haciendo, por ejemplo, los sectores sojeros, con la devaluación que empujan, el dólar se tendría que ir a tres mil pesos. Miren, a los que les gusta meterle con el celular todo el día, miren. (Muestra algo en el celular).

Pero no lo van a hacer antes de las elecciones, más bien -sabes cómo va a estallar todo si llegan a hacer eso-; entonces, lo van a hacer después de las elecciones.

Quiere decir que, nosotros, podemos llegar a triplicar esa deuda, que se descuenta del Fondo de Coparticipación.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

pación directamente, en Buenos Aires; podemos pasar a deber el triple y nuestro presupuesto depende el 86 por ciento de los fondos de coparticipación y, acá, se está discutiendo si nos vamos a quedar sin luz.

Estamos en contra de que nos quedemos sin luz, por eso tenemos una propuesta alternativa; pero acá vamos a caer en cesación de pago si esto sigue así, con esta propuesta. No se va a poder pagar a los empleados públicos; no se va a poder pagar a los proveedores; no se va a tener un mango para la producción.

Conocemos esa historia, no nos hagamos los distraídos y no bajemos la cabeza ante las exigencias que vienen del Gobierno nacional, *entreguista* absoluto, ajustador, los millones de pesos que nos sacó a la provincia -con todo lo que nos correspondía- y se sigue bajando la cabeza y aceptando los exigencias que nos plantea.

Tenemos que tener el coraje necesario para plantarnos y defender, realmente, al pueblo del Chaco y no meternos en este endeudamiento porque queremos la electricidad. Más vale que queremos, por eso presentamos una propuesta alternativa; y la propuesta alternativa era de menor monto porque los montos se sacaron con este cálculo que acabo de decir, 9 años se puede pagar y sin tener en cuenta que se cobra el servicio -sin tener en cuenta-, es como si fuera todo subsidiado, ciento por ciento subsidiado.

Bien, ¿hay que aumentar más el monto de lo que dice la propuesta alternativa?, charlémoslo y aumentémoslo. Si lo fundamentamos como corresponde, lo aumentamos; y que vayan a los municipios, también; los municipios necesitan hacer obras complementarias y acá se los deja al margen. Algunas son sencillas, como tener un camión para poder trasladar el agua a los parajes donde no llega el agua de ninguna manera o a los barrios donde no llega el agua, ¿por qué se les niega eso a los municipios? Y se les dice que acá van a ser culpables los que no voten la propuesta oficial que va a en-





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

deudar a toda la provincia y nos deja al borde de la navaja y una devaluación que nos tira al precipicio.

No estamos de acuerdo y no hay un solo fundamento que diga por qué nos tenemos que endeudar en dólares, que creo que es el punto de diferencia que tenemos acá. Que alguien levante la mano y fundamente ¿por qué en dólares? Hay bancos que pueden prestar en pesos. Acordemos cuáles son las condiciones, acá se compra en pesos porque acá vienen en pesos y el principal insumo que tienen acá es el combustible, que se paga en pesos. No mientan; no mientan; no mientan al pueblo.

Hacemos una propuesta alternativa. Queremos llegar a un acuerdo, presidenta, tenemos vehemencia; tenemos firmeza y cuando hay que plantarse, nos plantamos y cuando hay que luchar, luchamos -y hay que luchar todos los días, la verdad- y cuando hay que conversar, conversamos.

Y no nos equivocamos, ¡estamos denunciando la terrible política del Gobierno nacional que nos sacó la obra pública, que nos bajó la coparticipación por el desastre de la política económica; que nos ha sacado fondos que nos correspondían y ahora nos exigen que nos endeudemos en dólares! ¡Claro, los dólares se los van a quedar ellos y los va a pagar el pueblo del Chaco; no estamos de acuerdo!

¡Sí estamos de acuerdo en tener un crédito por emergencia; en discutir el monto, inclusive; pero también que vaya para los intendentes! ¡Hay 70 municipios -no importa el color que sea-; necesitan! ¡Conocemos el interior del Chaco; sabemos de los sufrimientos; sabemos que la primera puerta que se golpea es ésa, y se golpea para una taza de azúcar, de arroz!

¡Por eso hicimos la lucha que hicimos desde El Impenetrable! ¡Para que el Gobierno nacional y el provincial sepan que acá hay gente que está dispuesta a plantarse y que nos tomen en cuenta y se apoye eso! ¡Que se amplíe la unidad de lucha de nuestro pueblo!

¡Vamos a un desastre y no lo queremos!





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Termino, señora presidenta. Ya se dijo acá de los tarifazos; además de los tarifazos nacionales, de los provinciales. Y la quita de subsidios. ¿Adónde nos quieren llevar?!

Que no se corta la calle... Un desastre va a ser la Argentina y la provincia si esto sigue así. Cayó más del 50 por ciento el comercio y hace 10 meses que puede andar por todos lados todo el mundo.

Ése no es el problema; el problema que nos están metiendo... este Caputo, que dijo Milei lo que era; que era un desastre; y efectivamente. Y uno dice: "Mirá qué bien, Milei". Bueno, ahí lo tiene de ministro. Y el secretario haciendo otra vez esto. No nos merecemos esto. Colegas, no nos merecemos esto.

Ustedes que dicen: "Les dan órdenes...". A mí no me da orden nadie; nadie me da orden, más que nuestro pueblo, que nos indica un camino en el que hay que luchar, para enfrentar estas injusticias.

Acá, para dar un ejemplo, contaron todo junto, una en la que fui el único presente que no votó, que fue en la Presidencia anterior...

Así que no me vengan con las órdenes; no me vengan con eso. Ni brazo enyesado ni orden. Pero acá nos plantamos, porque tenemos una propuesta distinta, superadora y queremos seguir conversando, porque nos vamos a hundir todos.

Por eso creo que tiene que ir a cartera, para que profundicemos esta discusión; a menos que lo quieran imponer. Se van a hacer cargo ustedes, después, de la cesación de pago. Y se lo vamos a hacer pagar. ¡Voy a ser el primero que va a estar en las luchas que van a requerir que se hagan los pagos que corresponden! ¡Como siempre lo he hecho!

Así que con esto termino, señora presidenta. Entiendo que la situación es muy difícil; entiendo que dialogar es hacerlo buscando acuerdos; tienen que estar fundamentados. Terminenla ya con el tema de los medios y tratando de





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

dejarlo a uno... tratando de *diablizar* a los que no piensan como uno; no es ése el camino.

Quieren imitar al que se cree león, pero es más hiena que león -como dije una vez- o lobo malo, como dijo un amigo. Van por mal camino.

A los que les gusta el celular miren cómo les está yendo. Miren lo que es parque Lezama; una cosa es la foto que mostraron de hace dos años y otra, la real, de hace tres días o ayer -ya no me acuerdo-.

Bueno. Los instamos a los colegas y a los compañeros del propio interbloque: Compañeros, reflexionen. No se puede tener un crédito en dólares; a cualquier persona sensata que uno pare en la calle: "¿Te parece que va a pedir un crédito en dólares?" Te dice: "Estás loco".

Bueno, compañeros; espero que recapaciten; que se pase a cartera; que tengamos un cuarto intermedio para que maduremos la posibilidad de un acuerdo, porque queremos resolver la situación. No sólo queremos resolver la situación por tres meses y que vayamos a una catástrofe en la provincia.

Muchas gracias, presidenta.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Gracias, diputado.

Legislador Ocampo, tiene la palabra.

SR. OCAMPO.- Muchas gracias, señora presidenta.

La verdad es que se adelantaron los tiempos, fundamentalmente porque este tipo de proyecto uno espera que no se vote.

Hace apenas 10 meses, en la provincia del Chaco, gobierna el cambio y la verdad es que en tan sólo 10 meses ya estamos discutiendo un endeudamiento por 150 millones de dólares.

El 12 de agosto -hace 40 días aproximadamente- ingresó un proyecto de ley. Cuando ingresó, honestamente pen-





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

samos que iba a ser una iniciativa para abrir el debate sobre el endeudamiento en la provincia. Y porqué no, para reunir demandas no solamente del Ejecutivo sino de los municipios también, en el marco de un proceso difícil que viven las comunidades, el pueblo chaqueño, el Ejecutivo provincial -porque también la conducción del Ejecutivo exige estar, permanentemente por encima de los problemas-. Pero el efecto es un conjunto de sectores que, hasta el momento, no ha visto la luz al final del túnel.

La realidad es que las empresas constructoras -por poner un ejemplo- ya despidieron todo lo que podían despedir; no hay un solo gremio que diga que su actividad mejoró y que hay alguna tasa de crecimiento de empleo que avizore que el año que viene va a ser mejor que éste.

Entonces, la realidad es que cuando uno recorre sectores y trata de ir tomando nota de cómo va yendo todo, es preocupante la situación.

Este proyecto -que es del Ejecutivo-, cuando arrancó el debate, intentaron empalmarlo con el último crédito que había tomado la provincia; el último gran endeudamiento que tomó la provincia a principios del Gobierno del entonces gobernador Domingo Peppo.

Y la realidad -lo voy a decir, porque la ciudadanía no siempre accede a esta información- es que este proyecto son dos hojitas, presidenta (levantando una copia del proyecto en sus manos); dos hojitas; el resto es simplemente una carta dirigida a usted y, por supuesto, a los 32, explicando los motivos, los fundamentos. Pero la realidad es que sus inconsistencias técnicas respecto del que había presentado en su momento la gestión del anterior gobernador -Peppo-, es tremendamente diferente.

Ese crédito -o endeudamiento- tenía destino; explicaba cómo se iban a estructurar los fideicomisos; en función de ese destino, cómo se iba a organizar el gasto y de qué manera la provincia iba a ir pagando.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

La realidad es que el entonces diputado Zdero -ahora gobernador- acompañó ese endeudamiento, porque si no, parece que la provincia se endeudó mágicamente. La realidad es que no fue así; hubo un proceso de debate intenso.

Ahora también, evidentemente, hay una necesidad de discutir o mejorar el proyecto del Ejecutivo, que requiere 150 millones de dólares, pero que no define un destino, no hay una planilla anexa de obra, no hay un componente de obra, para explicar por qué es ese valor.

No es solamente una discusión de si es moneda extranjera o nacional. Nosotros vamos a defender que sea un endeudamiento en moneda nacional, porque es absolutamente inconsistente endeudarse en moneda extranjera, mucho más en este contexto. Pero no vamos a esa discusión solamente; sino a la discusión del stock de deuda y de cuál es el flujo que tiene la provincia, con una caída estrepitosa de la Coparticipación; pregúntenle a los intendentes, si no; pregúntenle a los intendentes, a ninguno le da menos de 25-28 por ciento la caída de copa en estos 10 meses.

Entonces, la realidad es que cuando hacemos los números -que los podemos hacer entre todos-, con este endeudamiento no vamos a estar mejor; no vamos a estar mejor. Y dudo que efectivamente con este endeudamiento que están promoviendo puedan pagar las obras y contrataciones que dicen que van a pagar, porque es un cheque en blanco, es un cheque en blanco; lamentablemente es un cheque en blanco, presidenta.

Creo que, además, lo cortés no quita lo valiente; me parece una actitud loable del presidente del interbloque solicitar que esto vuelva a cartera y lo podamos mejorar; que le encontremos la vuelta, la solución, a este proyecto, porque no tiene los votos. Lo veremos más adelante, presidenta.

La provincia del Chaco tiene un problema de stock de deuda creciente y, lamentablemente, con esto la situación va a ser grave.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Es imposible que la provincia se endeude a una tasa menor del 18 por ciento; y la realidad es que las tasas del 5 por ciento más 13 puntos -que son los que se prevén por riesgo país- van a poner a la provincia en una situación complicada, porque nuestra única garantía es la Coparticipación.

Y resolver de buenas a primeras, porque hay dos hojitas que vienen de un ministro al ministro tal, que dice que la provincia se tiene que endeudar y que la garantía es la Coparticipación: Es hipotecar el único ingreso constante que tiene la provincia del Chaco, con todo lo que eso puede significar para los municipios, es cierto, pero fundamentalmente para los trabajadores del sector público, para garantizar el acceso a la salud, a la educación, a la seguridad.

Y me parece que lo que hemos hecho, de parte del Frente Chaqueño -aunque les encante operar en los medios de comunicación, lo vamos a decir-, fue absolutamente no sólo generoso sino maduro, democrático: Nosotros ofrecimos 75 mil millones de pesos para permitir que la provincia pueda hacer las contrataciones que necesita de cara al verano, sumado a los 80 mil millones de pesos a que ya han accedido en mayo, cuando ampliaron el Presupuesto.

¿Por qué están mintiendo que no tienen recursos, que estamos en una situación de jaque? Si se armó una licitación para poder contratar generadores, es porque hay recursos, porque hay Caja. Aunque esta ley demore dos semanas más -por poner un ejemplo-, una sesión más, la provincia del Chaco ya tiene una salida para esta situación: Por eso hablan del "Plan B". Ya tienen capacidad de poder contratar los generadores que van a salir para el verano. ¡Ojo! ¡Ojo! No sea cosa que, además de endeudar a la provincia, tengan cortes de luz -porque eso también puede pasar-.

La provincia del Chaco fue la última del Norte del país, que esperó para contratar generadores. Formosa ya lo hizo en el mes de abril -de abril-; los generadores de Aggreko se iban de la provincia del Chaco y se instalaban en Formosa, porque la verdad, también hay que poder decirlo, y





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

esto no es una cuestión de orden ideológico, es una cuestión de experiencia de Gobierno: No vamos a esperar que un recurso finito, como es la energía en la Argentina, quede a merced del mercado -en eso, el Estado siempre tiene que jugar un paso adelante; esto no es una empresa, esto es el Estado-. Y la verdad es que, así como se buscan buenos profesionales para operaciones, *fed new*, redes sociales y todo el boludeo del fin de semana, también hay que buscar buenos profesionales para gestionar la provincia, porque se nota que eso es lo que falta.

Este problema en particular lo podríamos haber tratado en el mes de abril o mayo, y no estaríamos corriendo detrás de la coneja. La realidad es que estamos prácticamente a muy poco tiempo del inicio del verano y si no le encontramos la vuelta ahora, ¿cuándo? Lamentablemente, presidenta.

Y yo soy de los que han dicho, antes del receso de invierno, que iban a llegar a esta Legislatura temas candentes, temas difíciles e iba a ser necesario el diálogo, y no nos podíamos quedar simplemente en la discusión de River-Boca o en las chicanas -que están a merced de cualquier tipo de discusión-. Bueno, yo soy de los que creen en la democracia, en los acuerdos y en que se puede encontrar la vuelta.

Necesitamos financiarnos, presidenta. No estoy diciendo nada nuevo, mucho más en esta Argentina y mucho más en este contexto. El presidente ha dicho cuatro cosas desde que inició su gestión: Obra pública cero, no hay obra pública, no hay más subsidio, no hay financiamiento -especialmente para las provincias-. Ahora, le sumaron algo más, que es la interrupción del servicio por 8 horas, que el gobernador lo ha repetido y después tuvo que recular, porque no es una buena noticia cuando vos venís aumentando las tarifas.

Las tarifas vienen aumentando al galope, no podés decir mágicamente que de pronto la luz se va a cortar 8 horas -esa masita, la verdad, no se la come nadie-.

Los diputados, las diputadas, que estamos acá, podemos ser parte de la discusión, pero el responsable de la





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

luz y el agua en la provincia del Chaco se llama Leandro Zde-
ro, y es quien tiene que garantizar el servicio. Eso no es
tarea de los intendentes ni de los diputados: Es tarea del
gobernador, de quien conduce el Ejecutivo y quien se ha gana-
do ese lugar, porque militó, porque caminó, porque quería ser
gobernador.

Y esa responsabilidad, que es una responsabili-
dad principal en la provincia, el conjunto de los empresa-
rios, el conjunto de los trabajadores, esperan que no sea un
problema, porque la verdad -lo digo también- no se naturaliza
tan fácilmente que de pronto van a haber cortes de luz pro-
gramados y se va a interrumpir la cadena de trabajo en un
frigorífico o de pronto los empresarios van a tener que ir
cerrando sus comercios y más de un trabajador va a decir:
"Estoy cobrando menos plata", "Y sí, porque vendemos menos".

Entonces, la verdad es que este problema tiene
un nombre y nosotros entendemos que hay que tratar de resol-
ver el problema.

Voy a tratar de ir cerrando, presidenta, pero
me parecía importante aclarar algunas cosas, porque se han
dicho cosas que no son y que apuntan directamente contra el
Frente Chaqueño, porque la estrategia es ésa: Horadar la pie-
dra de la verdad, tratar de instalar cosas que no son y hasta
ponerle algún apellido -porque les gusta mucho hablar del go-
bernador anterior-.

La realidad es que el Frente Chaqueño tuvo una
postura y es permitir que la provincia tenga una alternativa;
esa alternativa de endeudamiento está presentada y nosotros
solicitamos poder tratarla, presidenta, y creo que es un ges-
to democrático, un gesto de altura, de madurez.

Y la verdad es que cuando "Coqui" fue goberna-
dor, no tuvo exactamente esa misma actitud, ni de parte de
Leandro ni de parte de otros diputados -la verdad que no-:
Leandro no nos votaba ni el Presupuesto, presidenta -usted no
era diputada en ese momento, quizás no se acuerda-. ¡Ni el
Presupuesto votaba, imagínese!





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Le voy a decir más, porque me parece importante decirlo...

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Créditos, votamos juntos.

SR. OCAMPO.- ¿Cuando "Coqui" era gobernador?... El crédito que votaron juntos fue en otro mandato.

Lo que digo, señora presidente, y simplemente lo digo para dejar señalada esta cuestión, solamente para que tenga el dato: Cuando "Coqui" fue intendente, a mí me tocó ser concejal y habíamos solicitado financiamiento para hacer mil cuadras de pavimento. ¿Saben qué nos dijeron? Que no, y que lo resuelva con el Estado nacional o con el Estado provincial.

Nos amañamos, juntamos pesito por pesito: No se hicieron mil cuadras, quizás un poco menos, 700, 800, 900... La realidad es que se hizo mucho, y cuando hay vocación y ganas, se le encuentra la vuelta.

Nosotros pensábamos lo mismo en esta discusión: Quizás no era el número que ustedes buscaban, pero podíamos ponernos de acuerdo en la cifra; quizás era una posibilidad efectiva para que el Gobierno tenga una salida efectiva a corto plazo y que este problema ya no sea una discusión o un enfrentamiento innecesario, un enfrentamiento para la tribuna, un enfrentamiento que sólo genera más discordia y muy mal clima de convivencia.

Incluso, presidenta, algo que creo que a usted también la pone en situación de jaque, y es que cualquier funcionario de los nueve pisos de Casa de Gobierno nos quiere acotar a los diputados qué tenemos que hacer -están todos puestos a punta de birome; los que estamos acá, tuvimos que pasar por las urnas-. ¡Mínimamente, hay que decirle al Gobierno que respete a los diputados, no importa cómo piensen! Y la realidad, presidenta, es que desde este lugar se han puesto todas las herramientas a disposición.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Simplemente y para terminar, adelanto que mi voto va a ser en defensa de la provincia del Chaco, mi voto va a ser en defensa de la dignidad del pueblo chaqueño, en defensa de las Pymes y la verdad es que a mí no me van a correr con la discusión de qué piensa la gente. La gente pensaba que cuando ganaba, en este caso el cambio, no la iban a despedir: Más de cinco mil personas despidió el Gobierno de Zdero -solamente porque pensaban distinto al gobierno provincial o porque tenían ficha de afiliación del partido Justicialista-.

-No es así, se escucha desde la bancada oficialista.

SR. OCAMPO.- La gente también tiene opiniones sobre lo que está haciendo el Gobierno. No subestimen lo que piensa la gente. Hay 30 trabajadores de "Mirame" que despidieron la semana pasada y cobraban 80 mil pesos por mes: Eso también es la gente.

Entonces, me parece que cuando hablan livianamente sobre lo que piensa la gente... Nosotros también podemos contarles qué está pensando la gente en este momento del Gobierno.

Adelanto mi voto en defensa de la provincia del Chaco, en defensa de las P.yM.E.S. y en defensa de los trabajadores.

Muchas gracias, presidenta. (Aplausos).

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Gracias, diputado.

Diputada Bisonni, tiene la palabra.

SRA. BISONNI.- Buenas tardes, presidente.

Se habló mucho de gestión nacional; que nuestro gobernador apoyó al Gobierno de Milei; que va a Buenos





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Aires constantemente a gestionar y que no consigue los recursos.

Quiero decirles que al Gobierno de Milei lo votó la gente, democráticamente, y que las decisiones que toma el Gobierno de Milei, son decisiones políticas que nada tienen que ver con nuestro gobernador.

Quiero decirles también que, de una vez por todas, tenemos que aprender a administrar los recursos y que nuestra provincia sea soberana, levantarse, caminar y aprender a administrar los recursos; que sin estar abriendo la boca como un pollito para que el Estado nacional nos alimente, tenemos que empezar a caminar solos, administrar los recursos.

También, quiero decirles que se habló mucho de que alquilábamos los equipos, ¿por qué el alquiler? Durante todo el tiempo del Gobierno del "Coqui", se alquilaron los equipos, y ¡oh!, casualidad, el convenio fue hecho entre "Coqui" y Julio De Vido con Aggreko, mucho tiempo, por mucho; cuando llega el gobernador Leandro Zdero, decide irse, ¿casualidad?, algún ¿entuertito?

Por otro lado, quiero decirles que se alquilan porque los tiempos son límites. Necesitamos -nosotros- mantener 324 megabytes, y sin los generadores que se han retirado de Aggreko -que se han ido a la vecina provincia de Formosa-, nos quedamos con el remanente de 266 megabytes; necesitamos los generadores, y de forma urgente. Nos urge, señora presidente.

Por otro lado, escuché hablando de este proyecto que se le pedía al gobernador, que no...; me parece, me sonó a extorsión, realmente a extorsión, te doy esto, pero me das esto.

Hoy, esto es una emergencia energética y emergencia hídrica, y si seguimos va a ser una emergencia sanitaria. Se imaginan la provincia del Chaco sin agua, sin energía eléctrica en los sanatorios y en todos los lugares. Esto va a





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

ser un colapso, también sanitario que traspasa todos los es-
tamentos.

Por otro lado, quiero decirles que estas obras
que dicen, tenían que estar ya realizadas; sobre todo, la de
Misión Nueva Pompeya.

Misión Nueva Pompeya todavía no está interco-
nectada al sistema nacional y provincial. Está abastecida,
solamente, por generadores.

Quiero recordarles, que esto, fue una promesa
de Julio De Vido, la de conectarla al sistema nacional y pro-
vincial; Misión Nueva Pompeya, hoy, no estaría requiriendo
generadores si las promesas se hubiesen cumplido, pero hoy,
esa obra para interconectar, lleva aproximadamente, 80 millo-
nes de dólares.

¿Saben qué?, estamos siendo cautos en el pedi-
do de crédito, porque se necesita mucho más, para terminar
con todo; se necesita muchísimo más. Estamos realmente, tra-
tando de arrancar con este proceso.

Estoy segura de que el gobernador, en sus 4
años de función, va a terminar de completar las obras incon-
clusas, pero la toma de crédito no está mal.

La toma de crédito está mal cuando la usamos
para la *farra*, para *farrear* el dinero. Cuando el crédito es
tomado con precaución, para inversión para los chaqueños es
una buena alternativa.

Como diputada -que me votó la gente- escucho,
y ¿saben qué dicen la gente afuera? Aprueben este proyecto,
dejen de jugar a los naipes por nuestro futuro, no queremos
sufrir, no nos importa de qué partido sean. Algunos ni nos
conocen, pero la gente no quiere sufrir más.

Veó acá, a muchos diputados jóvenes de la opo-
sición, con mucho futuro, con mucho talento, posibles gober-
nadores el día de mañana, y ¿saben qué les digo?, "no caben
sus propias tumbas", porque la gente que está del otro lado
nos va a hacer acordar si los dejamos solos, sin energía
eléctrica, sin agua y con un colapso sanitario. Gracias.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Gracias, diputada.

Diputado Ivanoff, tiene la palabra.

SR. BACILEFF IVANOFF.- Gracias, presidente.

En principio, ya le pido autorización para leer. En mi alocución, en algún momento voy a usar ese derecho, señora presidente.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Autorizado, diputado.

SR. BACILEFF IVANOFF.- Antes de fijar la posición de nuestro bloque y dar los fundamentos por los cuales vamos a votar como lo vamos a hacer, quisiera llamar la atención... algo dijeron algunos legisladores, pero en lo personal me ofuscaron mucho -se lo dije a los diputados de los otros bloques- las expresiones, que por ahí, escuché hoy, en medios y demás, de funcionarios, intendentes y dirigentes políticos, que afectan y dañan mucho a la institución Poder Legislativo.

Independientemente de quien lo administre, de cuales sean los bloques, radicales, peronistas, nos debemos entre todos los bloques defender a la institución Poder Legislativo, en este Sistema Republicano, y basta de las afrentas que a diario -y que ahora se agravaron- se dieron hacia la Legislatura; no me parece, podemos estar en contra, a favor de alguna iniciativa, algún proyecto, tenemos convicciones, tenemos ideología, tenemos historias, pero el agravio y la bajeza con la cual se manifestaron, la verdad, le soy honesto, presidenta, en lo particular no me sentí aludido, pero la verdad, me molesta y mucho cuando se bastardea al Poder Legislativo, independientemente de quiénes sean los legisladores.

Más allá de que hay mejores, peores legisladores, tienen sus historias y sabrán defenderse, pero me molesta y mucho.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Dicho esto, señora presidenta, vamos a entrar a dar los fundamentos, y a fijar algunas cuestiones que nos parecen importantes, algunas se han dado.

En primer lugar, decir: ¿Hace falta inversión en la provincia, en materia energética, en materia de infraestructura para lo que tenga que ver con recursos hídricos?, sin dudas. Nadie lo discute, creo que estamos todos de acuerdo.

Segunda definición: Si aprobamos el crédito hoy, si lo hubiésemos aprobado en agosto o si lo aprobamos en unos días, meses, semanas, ¿solucionamos la crisis energética y los cortes de luz en el verano? No.

No lo digo solamente yo, lo ha dicho y lo ha anunciado Francos y distintos funcionarios del Gobierno nacional, que en toda la República Argentina esto se va a dar.

Segundo, lo dice el mismo proyecto de ley, donde el Ejecutivo ya avisa a los vecinos de la provincia del Chaco que va a cortar la luz. Está pidiendo autorización para cortar los suministros de energía y de servicio de agua potable.

Por lo cual, molesta y mucho cuando se dice "Si ustedes no votan, van a ser los responsables de que la ciudadanía de la provincia del Chaco no tenga luz ni agua, en el verano. Lo dice el mismo proyecto de ley, señora presidenta, no hace falta que lo lea, lo estipula, creo, el artículo 3° o 4°; lo dijo el mismo Gobierno nacional.

Es decir, con crédito o sin crédito, en pesos, en dólares, la luz la van a corta; crisis energética, evidentemente la vamos a tener.

Tercera cuestión: Nos pusimos de acuerdo. Decimos que hace falta inversión en la provincia, sin dudas, sin dudas.

¿Cómo se financia una obra pública?
¿Cómo se financia una inversión? Recursos propios, genuinos, recursos que Nación le da a la provincia, ya sea reteniendo





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

parte de la Coparticipación en una operatoria contractual y/o financiera entre partes o bien, como otras obras y tantas que se han hecho en esta provincia, Nación -lisa y llanamente- toda la obra, sin que al chaqueño le signifique ni un solo peso, como creo que pasó con varios acueductos en esta provincia.

Por último, una operatoria constitucional, legal, pero que de alguna manera tendría que ser el último recurso, crédito y endeudarnos. Reitero, es una operatoria legal, constitucional que cuando bien se la instrumenta y bueno es el destino, sirve para hacer, sirve para... Pero entiendo yo que debe ser, si se quiere, la última herramienta que un estadista, que un Gobierno -sea provincial, municipal y/o nacional- debe utilizar. Primero, entiendo, debemos ver si las finanzas, las arcas de la institución Estado dan para pagar al menos parte de esa obra que es necesario realizar.

Entonces, de alguna manera voy contextualizando y hago esa pregunta. Por eso, me diferencio de la gran mayoría de los legisladores. ¿Hoy, es necesario endeudar a los chaqueños? No hablo en peso ni hablo en dólares. Hablo de si es necesario endeudar a los chaqueños.

¿Por qué digo esto? Estamos hablando de un proyecto de 150 millones de dólares. Otros hablan de 75 mil millones de pesos, si hablamos en moneda al valor oficial, hablamos -más o menos- de 75 millones de... La mitad. Otra discusión que posteriormente la voy a plantear: Setenta y cinco millones de pesos de diferencia y que nadie en el medio sabe explicar por qué semejante y tamaño diferencia entre una propuesta y la otra. Como dije, lo voy a dejar a *posteriori*.

Decía: ¿Necesidad de inversión? Sí. ¿Llegamos al verano para garantizar el servicio? No. ¿Va a cortar la luz, salga o no salga el crédito? Sí. Perfecto.

¿Existen recursos propios? Desde el bloque Frente Integrador entendemos que sí. Por eso es que entendemos que no es necesario endeudar a los chaqueños, señora presidente. ¿Por qué decimos esto? No sé si tomar las





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

palabras del gobernador siendo diputado y/o del gobernador siendo tal u ocupando tal responsabilidad. Si tomo las que argüía -pueden buscarlas en cualquier medio de prensa- y ver-tía en distintos medios, con administrar bien la provincia, con cobrarles a los que están enganchados y a las reparticio-nes del Poder Ejecutivo provincial, bastaba para encargarse, ocuparse de S.E.Ch.E.E.P., sin siquiera aumentarle un solo peso a los chaqueños. Pueden buscarlo en muchos medios; esto fue hasta noviembre del año pasado.

Asumió la responsabilidad a partir de que la ciudadanía de la provincia del Chaco lo eligió demo-cráticamente, y en lo que va del año se hace cargo del Poder Ejecutivo provincial, en el que, con el Presupuesto aprobado 2023 y su ampliación se le da para administrar dos y tres ve-ces más de recursos que lo que tenía, según el presupuesto anterior.

Entonces, si voy a la chicana que di-cen, para descalificar a los justicialistas: "Se chorearon todo", si ahora tenés tres veces más presupuesto, administrás bien y no se toca lo que no es de ellos, hay más plata.

Ahora bien, viene la cuestión más im-portante, que ya la he planteado, no hace dos meses como este crédito, sino hace cinco, que tiene que ver con ese *toma y daca* que se dio entre gobernadores y el presidente de la Na-ción, cuando se discutía la Ley de Bases.

Entre tanta negociación política, ¿qué hicieron algunos gobernadores? Se pusieron de acuerdo. Dijeron: "¿Vos querés la Ley de Bases, presidente? Sacanos Ganancias. Si no, no hay Ley de Bases". Ni lerdos ni perezos-sos, los operadores políticos del presidente de la Nación, le volvieron a imponer un nuevo impuesto a los trabajadores de la Nación Argentina, obviamente, de la provincia del Chaco.

¿Qué representa hoy que se Restituya el impuesto a las Ganancias? Que la próxima coparticipación, en la cuota le va a entrar, aproximadamente, 30 mil millones





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

de pesos -o 30 millones de dólares, si querés hablar de dinero convertido a dólares-.

En el año, se calcula entre 80 y 100 mil millones de pesos; estamos hablando de entre 80 y 100 millones de dólares, que se estipula. Esto obviamente fluctuará, dependerá de la Economía, de un montón de factores, que no hacen falta entrar al caso, pero números más, números menos; los intendentes, que hoy también de alguna manera empezaron a articular, a formar parte de este debate, como también el mismo gobernador, ha gobernado casi un año, o más, cumpliendo las metas y objetivos sin el Impuesto a las Ganancias, sin que siquiera esté presupuestado.

Es decir, para que la gente entienda, es plata de arriba que le va a venir para de alguna manera calzarlo, direccionarlo en alguna decisión política en donde quiera volcar esos recursos.

Por ejemplo, el gobernador de Santa Cruz, ¿qué dijo? "Estoy en contra del Impuesto a las Ganancias". ¿Qué va a hacer el gobernador de Santa Cruz? Le va a devolver a los trabajadores lo que les saca Nación de Impuesto a las Ganancias.

¿Qué planteamos desde el bloque Frente Integrador? Que la provincia del Chaco, la clase política toda -porque esto le impacta también a los intendentes- haga un esfuerzo y contenga las tarifas eléctricas en esta provincia. Porque acá se debate el servicio, la calidad del servicio y las obras, pero... vos podés tener el mejor servicio, pero si la gente no tiene un mango para pagar la luz, no va a tener luz.

Entonces, se están olvidando de una pata fundamental en esta discusión, que es la gente. Puedo tener carreteras, puedo tener puentes, pero si no hay plata para moverme, ¿de qué me sirve? Puedo tener el acueducto ahí, enfrente de mi casa, pero ¿si no tengo plata para pagar el agua? Entonces, estamos olvidándonos de una parte fundamental: La gente.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Entonces, ya lo hemos planteado en anteriores oportunidades. Se lo dije al mismo gobernador, se lo dije a los legisladores, que para que el Frente Integrador acompañe esta iniciativa, para empezar, después de que cuadruplicaron la tarifa -reitero, cuadruplicaron la tarifa-, la distribución, que algunos me dicen 140 por ciento, otros me lo llevan a 175 por ciento, después de que Nación te desfinancia y te saca toda la inversión en la provincia -sin contar los más de mil millones de Incentivo Docente, programas, etcétera-, ¿tengo que acompañar un nuevo endeudamiento en dólares a los chaqueños?

¿Cómo se paga ese financiamiento a futuro, si vos tenés recesión, no tenés movimiento económico, no tenés recursos genuinos ni los generás? Haciéndole perder el poder adquisitivo a los trabajadores.

Acá, los trabajadores -como todos los trabajadores- van a ser los que primero van a sentir el impacto si el Estado provincial no tiene las condiciones financieras para cumplir sus compromisos. Son los primeros, ya sea con devaluación o con paritarias por debajo de la inflación; hay mil mecanismos y hasta el nefasto "Quebracho" -mil mecanismos-.

Entonces, también debo tener la seriedad y una visión ampliada a futuro de ese tipo de situaciones, mucho más cuando en marzo de este año -no en agosto; en marzo- este bloque pidió a este Cuerpo y al Poder Ejecutivo provincial empezar a trabajar un estudio de costos donde esta Cámara, donde el Poder Ejecutivo, donde organizaciones intermedias y por sobre todas las cosas, las universidades podamos elaborar y trabajar en conjunto, cuáles son los costos de las tarifas, qué responsabilidad tiene Nación, qué responsabilidad tiene provincia, cuál es la deuda, cuáles son las inversiones que hay que hacer y cuánto cuestan las mismas; y cuánta razón teníamos, cuando hoy vemos que algunos legisladores me dicen: Con 75 millones se soluciona la cues-





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

tión y otros me dicen, con 150 millones se soluciona la cuestión y quizás no alcanza, parece que son 400.

La verdad es que yo no voy a acompañar, señora presidente, en esos términos. Estamos con 75 palos verdes -perdón la expresión- en el medio y nadie sabe explicar a quién le asiste razón.

Me parece importante y se lo dije al gobernador, personalmente -con quien me predispose a trabajar, pero evidentemente, no han convencido a nuestro bloque por los argumentos que estamos dando-. Le dije: ¿Por qué, gobernador, por ejemplo, no segmenta la discusión legislativa? Nos planteamos tres proyectos de ley, en donde tenés la tarifa eléctrica; acá tenés la inversión que se tiene que realizar para terminar la obra provincial que se venía ejecutando, la que tenemos que realizar a futuro que no se inició; el tema de Aggreko y estos alquileres y la obra que hay que realizar; separar lo del acueducto y ¿por qué digo separar lo del acueducto que se habla de 48, 50 y 52 millones de dólares?. Esta es una obligación, un compromiso contractual e institucional de la Nación argentina, señora presidenta.

Esto me lo dijo el mismo gobernador, más allá de que lo sabemos todos; ¿qué me dijo el gobernador? Yo tengo el compromiso del presidente Milei, de financiar esta obra, de continuarla y terminarla; ¿o sea, que yo tengo que endeudar a los chaqueños por 52 millones de dólares por las dudas? Necesariamente, tengo que tener una ley con fondos específicos, bien clarito, adónde va destinado; y segundo, si Nación es la que va a financiar y después te manda la plata ¿qué vas a hacer con esos 52 palos verdes? -perdón que lo diga así, para que se entienda lo digo-.

En la redacción acá no veo, si Nación paga lo que falta para la construcción del segundo acueducto, yo no uso la autorización y/o la devuelvo o pido a la Cámara la autorización para darle otro destino.

Entonces, la verdad, señora presidenta, por las dudas endeudar en 52 millones de dólares a los





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

chaqueños, por si Milei no cumple... Y, difícilmente, nosotros acompañemos en esas condiciones.

Hay tanto por decir, que quiero un poco... Bueno, se habló también de la moneda, y la verdad que tengo mis dudas, pero lo plantearon muy bien, las condiciones financieras y económicas, el riesgo país y demás que hacen que la tasa sea muy alta para conseguir divisas -si se las consigue, porque la verdad, no es fácil, no es fácil; creo que se lo explicó-.

Entonces, escuchaba a algunos legisladores, funcionarios e intendentes de distintos signos políticos que decían ¿qué le van a decir a la gente? ¿Cómo van a dar la cara con la gente? Porque no saben qué dice la gente y ¿saben qué dice la gente, señora presidenta?

Primero y principal, quizás me equivoque, en un 98 o 99 por ciento, no tienen ni idea lo que estamos debatiendo -quizás me equivoque-; ahora, hablas con la gente común del crédito -algunos no saben ni qué es crédito- ¿sabe qué dicen, señora presidenta? No llego a fin de mes, no puedo pagar la luz, las tarifas son exorbitantes; eso te dice la gente.

Por eso, nosotros presentamos distintas alternativas, donde planteábamos que, a partir de distintos programas, fondos, mecanismos o ingeniería financiera, podíamos, de alguna manera, contenerle la tarifa a la gente que hoy, bien, lo podemos estipular, conversar, trabajar y proyectar en una iniciativa, a los efectos de no volver a endeudar a los chaqueños.

Por eso, como dije al principio, pongo en discusión si es necesario endeudar a la provincia, para llevar adelante las inversiones que son necesarias.

Como dije, palabras del gobernador, que administrando bien y demás, alcanzaba; triple de presupuesto, Ganancias -que le va a significar alrededor de más de 80 mil millones de pesos-, estamos hablando que se está cubriendo casi un buen porcentaje del supuesto crédito que aho-





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

ra se pide para cubrir esas necesidades y ni hablar -lo dijo el diputado Guillón- de que hace poquitos meses se le dio, al gobernador de la provincia, la posibilidad de que se endeude por 80 mil millones de pesos.

O sea que yo tengo, cuadruplicaron la tarifa; 175 por ciento se aumentó la distribución, se quitaron los subsidios; el triple de presupuesto, ahora bien administrado -no se roban nada- tengo más de 80 mil millones en Ganancias, tengo 80 mil millones en deuda, ¿para qué querés crédito, si acá tenes plata a lo pavote? No hace falta endeudar. Ahora, puedo estar equivocado, demostrame que estoy equivocado; demostrame que estoy equivocado. ¿Dónde fueron esos 80 mil millones en deuda que se autorizó cuando se trató la ampliación del Presupuesto?, ¿qué van a hacer con Ganancias? Que les ingresa ahora, en la cuota que viene; 30 mil millones, aproximadamente.

O sea, entiendo y estoy convencido, quizás no sean 150 millones de dólares, quizás con 10 más el esfuerzo que estoy diciendo de estas imputaciones que se puedan dar, no hace falta endeudar a los chaqueños ni poner en vilo o hipotecar el futuro de los asalariados.

Otra cuestión, que hoy se mande a cartera, al Archivo, voto negativo y demás; en lo particular, entiendo que esta discusión puede terminar negativamente, si se quiere, con la autorización del crédito, pero entiendo que en el futuro se puede dar, desde el punto de vista legislativo, porque hay distintas iniciativas que, radicalmente, pueden ser diferentes a esta; más aún, en lo que -como requisito constitucional- es importantísimo, acá, nada se habla -o muy vagamente y generalizadamente- del destino de los recursos, porque te acá mandan a los artículos 4, 6 y 8... Y la verdad que en la jerga "cheque en blanco", dirían; uno en eso tiene que ser más cauto o al menos tener una claridad y especificidad mucho más clara. Como dije, se lo planteé al gobernador. Se lo planteé, como también a los presidentes de bloque y a todos los diputados con los que hablé.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Después, algunos legisladores planteaban necesidades de los intendentes y sí, lógicamente, como también las tenemos los legisladores, no somos una burbuja que no tenemos contacto social, responsabilidades y obligaciones, también las tenemos y sin duda que los intendentes, también, las tienen y seguramente mucho más porque tienen el cuneteo, el enripiado, arreglo de calles, luces, etcétera; y la trinchera ¿qué? que genera los municipios; sin dudas, sin dudas, sin dudas.

Ahora, cuando plantean, por ejemplo, a cambio de la aprobación del crédito, la restitución del 2 por ciento. ¿Quién absorbe ese 2 por ciento? ¿Lo absorbe la provincia o lo trasladamos a la gente? Esa es una duda que también, tenemos nosotros, porque si vos me decís, le vamos a devolver a los municipios, pero lo absorbe la provincia y bueno, vamos a estar de acuerdo. Porque de alguna manera va a ser un gesto de la provincia, en donde contiene esa demanda municipal, pero no se la traslada a la gente, nuevamente; ahora, si se la traslada a la gente de vuelta, es una carga más, entonces, eso también nos gustaría desde el bloque que se clarifique.

Después, planteaban, destinar o aumentar todavía más el crédito, para -de alguna manera- otorgarle alguna ayuda a los municipios, por sobre todas las cosas, en el equipamiento; sin duda que es necesario. Ahora, hay municipios que yo no sé si tienen la capacidad financiera para poder entrar en esos programas. Yo decía: Cómo no forman un fondo, a partir del cual se le ayuda al municipio, porque no todos están en las mismas condiciones; no van a comparar Resistencia con El Espinillo, El Sauzalito o Miraflores; es radicalmente distinta la situación de los mismos y mucho más las condiciones financieras que ellos pueden afrontar. Bueno, esa va a ser otra discusión, ya.

Entonces, la verdad, en lo particular... seguramente, alguno de los fundamentos se me habrá pa-





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

sado, pero pongo seriamente, señora presidenta, la necesidad de endeudar a los chaqueños.

Entiendo y estoy convencido de que hoy no necesitamos endeudar a los chaqueños, que existen recursos suficientes, en el Gobierno provincial -y ni qué hablar, con el cumplimiento de las obligaciones por parte de la Nación Argentina-, para llevar adelante estas inversiones, estas obras.

Y vuelvo a reiterar, con crédito, sin crédito, aprobado en agosto, aprobado hoy o aprobado más adelante, la crisis energética, el tema de cortes no se va a solucionar. Imagínese, señora presidenta, todo el mecanismo financiero que tiene que llevar adelante el Gobierno de la provincia; se le aprueba el crédito y lleva todo esa burocracia, y trámite que... febrero o marzo.

Entonces, no digamos hacia afuera, hacia los medios: Si no aprueban el crédito, no vamos a poder hacer las inversiones para el verano. Con suerte se llega para el verano 2026 o se va para el 2027; entonces no es así, esa es la verdad. Y esto es una situación que no solamente en la provincia del Chaco se va a dar, sino en toda la República Argentina, y pasa por el ajuste, la desinversión, por parte del Gobierno nacional, al que, sí, fuertemente, todos los bloques de esta Cámara, debemos de manera conjunta hacer el reclamo.

Hoy en el presupuesto nacional, creo que no hay obras para la provincia del Chaco, lo decían los mismos diputados de Juntos por el Cambio; el diputado Polini creo que lo planteó.

Me parece que más allá de las diferencias políticas, ideológicas, de que somos adversarios, hay cuestiones que nos deben unir y esa es una de ellas: El reclamo para con Nación. No quiero entrar en otros detalles, de las cosas que dice el presidente de la Nación, de los partidos, de esto o lo otro, que... no vamos a ir muy por la tangente.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Conclusión, señora presidenta, pongo en dudas el necesario endeudamiento de los chaqueños, me parece que recursos existen. Y también, los términos, condiciones y formas por ahí en que se presentó y se dio el debate en el tiempo. Me parece que, por un lado había chicanas, insultos, tratar de llevar *agua para su molino* en lo político, si se quiere, desgastando a la oposición o al adversario político, mientras que otros no; fueron, de alguna manera, un poco más mesurados, buscando ese consenso, y predisponer más a la oposición.

En lo particular, a uno, por ahí, ya no lo influye tanto eso. Sí, me molesta cuando se bastardea, como se lo hizo hoy -escuché en un medio provincial-, a la institución Poder Legislativo. Después podemos tener y vamos a tener muchas diferencias, pero me parece que entre todos tenemos que defender a este Poder, siempre se lo denigra, se lo descalifica, independientemente del partido que...

Y eso, la verdad es que a uno le molesta mucho; se lo decía a los presidentes del bloque, con quien debatimos vehementemente muchas veces, pero jamás les he faltado el respeto. Entonces, si nosotros por ahí, en esos términos lo hacemos y... le damos comidillas a esos que después endilgan, descalifican a la institución Poder Legislativo que cumple un rol importantísimo en la república y en la democracia, señora presidenta.

Por eso yo siempre defiendo a este Poder; lo recalco, porque se trabaja y muchísimo. Después te puede gustar o no, te pueden votar o no, es otra la cuestión, pero se trabaja mucho, muy seriamente, y por sobre todas las cosas tenemos un recurso humano muy genuino, muy fuerte, muy calificado. Y por respeto también el laburo que hacen los trabajadores, defiendo este Poder Legislativo.

Entonces, señora presidenta, por estos argumentos -seguramente algo me habrá quedado en el tintero-, el bloque Frente Integrador no va a acompañar el crédito.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Gracias, señora presidenta.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Gracias, diputado.

Legisladora Arkwright, tiene la palabra.

SRA. ARKWRIGHT.- Gracias, señora presidenta.

Y bueno, la verdad que, escuchando a quienes me precedieron en la palabra, me pongo a pensar qué poca memoria que tienen; terminaron de gobernar ayer, y la verdad es que exigen a este Gobierno las cosas de manera... que ya debió haber realizado.

Hace dos meses que el gobernador mandó este proyecto a la Cámara, preocupado porque, obviamente, no se hicieron los trabajos de infraestructura, ni siquiera se compraron generadores para que sean propios de la provincia. O sea, una mala administración económica, financiera en la provincia, que nos lleva hoy a tener esta necesidad imperiosa de resolver el tema de la energía, y de manera urgente.

Obviamente que yo creo que no van a acompañar, tienen la orden. Porque ellos hablan de que nosotros, esperamos órdenes de arriba, de Nación, de provincia -no sé de dónde-, de arriba, pero la verdad es que tienen la orden del exgobernador de no aprobar el crédito y, por lo tanto, podemos estar aquí meses, que va a pasar lo mismo. Si bien, obviamente, tenemos al presidente del interbloque, que está en las negociaciones y en las charlas con la parte del Ejecutivo, con el gobernador y con el resto de los presidentes de los bloques.

Nos enteramos, por supuesto -el gobernador nos tiene al tanto también-, de que se han hecho cargo en esta cuestión de los pedidos que hay; de hecho, las conversaciones del gobernador con los intendentes. El devolverle el 2 por ciento de su coparticipación a cada municipio que, justamente, por una crisis energética, en un gobierno peronista, justicialista, se les sacó a todos los intendentes.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Y que no fue voluntad tampoco del gobierno anterior de devolverles, para que hagan las infraestructuras que necesitan en sus pueblos o que administren ese 2 por ciento que les quitaron, como mejor les parezca, en función de su comunidad, de su localidad. No lo han hecho.

Entonces, escucharlos hoy que tienen un proyecto alternativo y... presidenta, 16 años gobernaron; tuvieron, como siempre decimos, la mayoría absoluta en la Cámara para aprobar los proyectos necesarios para la provincia, y no lo han hecho, prefirieron jugar, por decirlo de una manera, con sus socios políticos, de los que hoy muchos están presos. Darles millonadas de pesos, en vez de poner en la provincia. Y ahora, muy alegremente, nos quieren dar cátedra de cómo tiene que gobernar este gobernador electo por el pueblo.

Ese es el enojo que tienen: Que no los han votado; entonces, el castigo viene así, no hay agua, no hay luz. Porque cuando hablamos nosotros de endeudamiento, ¿cuántas veces se endeudaron los gobiernos anteriores, en estos 16 años? Muchísimas veces y lo han pedido y lo han tenido.

O sea, ahora quieren manejar el monto que tienen que pedir Zdero, quieren manejar el por qué, el para qué y el cómo; cuando el propio gobernador dijo: Armemos una mesa, para que sepan a qué se destina el dinero del crédito; lo dijo, y también lo habló con los presidentes de los bloques.

Escuchar y escuchar "vamos a cartera, vamos a cartera", para seguir dilatando, porque tienen la orden de Capitanich de no aprobar el crédito; y no lo van a aprobar. Porque es más importante la orden de Capitanich que el chequeño; es mucho más importante, para ellos.

Los problemas están en cada rincón de la provincia y es ahí donde hay que ir a escuchar para solucionar. Zdero lo hizo, lo votaron y está queriendo solucionar de raíz los problemas y no lo quieren dejar, obviamente; están





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

diciendo: Este dinero es para la reelección de Zdero. Fíjese usted donde fijan el punto de la discusión.

O sea, vamos a decir que no tiene que ser en dólares, en el despacho dice: En dólares o en cualquier moneda... En otras monedas -lo dice el despacho-, pero no lo han leído, no les importa. No les importa. Entonces, por ahí quiero ser respetuosa, pero realmente creo que son unos caraduras.

Entonces... No quiero faltarles el respeto pero, realmente, cuando pasan estas cuestiones, somos nosotros la carne de cañón de ellos, porque ahora el responsable es Zdero; ahora si no sale el crédito el responsable es Zdero, porque no esperamos los tiempos que tienen ellos para ver si se aprueba o no, ¿de qué quieren seguir hablando, muchachos?, si hablaron, tuvieron la oportunidad de hablar todos.

Los intendentes, hoy, fueron citados por el gobernador; nuevamente, más allá de todas las conversaciones y de las charlas que se han tenido en todo este tiempo, han sido citados los 70 intendentes para que pregunten, que se saquen las dudas que les puedan haber quedado después de todas las conversaciones que ha tenido el gobernador con ellos. Es más, hay intendentes del espacio político de ellos que están pidiendo "por favor", que aprueben el crédito.

Soy una de las que dice -porque escuché también que han dicho- cuando entren a cada localidad de cada ciudad ¿con qué cara van a entrar?, porque la situación es difícil para todos, hoy en día... ¿y los comercios? ¿Cuándo se les funda la mercadería? ¿saben por qué digo esto? He vivido en Bermejito, tres o cuatro años -en 2013 en adelante, hasta 2016, 2017-. Nosotros teníamos cortes de luz, por eso cuando escucho que dicen que hace muchísimos años que no hay cortes de luz de ocho horas; nosotros teníamos corte de luz y hasta el día de hoy hay cortes de luz, ahí, de 24 horas.

El problema eran los pequeños comerciantes, cómo perdían la cadena de frío... Heladerías, ni piensen que habían, las heladerías se fundieron, porque se fundía el he-





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

lado, ahí, se quedaban sin un comercio ¿y el problema de los sanatorios, de las clínicas, de los hospitales?

O sea, puede haber una persona sin empatía, a tal punto de que no te importe tu hermano chaqueño que necesita de esta energía, porque tengo que hacer caso a lo que me bajan desde Nación, lo que me baja el exgobernador Capitanich...

-Desde el bloque Frente Chaqueño, se escucha: "Hola"; luego, dice la

SRA. ARKWRIGHT.- Sí, hola, buenos días, buenas tardes, buenas noches.

La verdad es que se ríen -así se le ríen a los chaqueños en las caras-; perdieron las elecciones y no se la bancan todavía, señora presidenta.

Entonces, la verdad que vine con una esperanza, ¿de qué? no sé; de que uno, dos o tres hayan reflexionado de lo que nos espera en la provincia si no se toma este crédito, pero por supuesto que la cuestión política es mucho más fuerte que la empatía con los chaqueños. Los escuché a todos, detenidamente y hay diputados en los que, realmente, creía -y creo- que iban a acompañar este crédito, porque los veo personas serias, personas comprometidas y que por ahí, podemos tener muchas diferencias en algunas cuestiones, pero en esto que es una emergencia -porque lo han dicho y es una emergencia- iban a estar a la altura de las circunstancias.

Realmente, cuando hablan de que la Nación no nos escucha; bueno, a ellos la Nación los escuchó mucho y han tenido muchísima plata que ha bajado de Nación todos estos años. O sea, tenían la posibilidad de terminar acueductos, de terminar electroductos, gasoductos, todos los ductos necesarios para que la provincia tenga producción, tenga salud, tenga un montón de cosas y se olvidan -por eso digo que tienen poca memoria, se olvidan- cómo quedó la provincia -y la Nación-; la destrucción total de la Nación, la pandemia...





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

dicen la pandemia pero estuvieron de joda; estuvieron de joda. Y, entonces, ahora, resulta que quieren decirnos cómo gobernar.

Muchachos: Pónganse el saco de diputados que le dio la gente, de una oposición madura, de una oposición responsable como hemos sido y piensen en el hermano chaqueño; sobre todo, soy una legisladora norteña, a mucha honra y la verdad que veo... Les voy a contar algo: Usted sabe... a lo mejor cuando van algunos a El Impenetrable y cuando miran un poquito así, al costado de las rutas, hay postes para tendido energético, -los han puesto el año pasado, antes de las elecciones- y, usted sabe que la gente creía que le iba llegar la luz, la corriente, la energía; ¡uy!, contentos todos los productores -la zona de Fuerte Esperanza, Comandancias-, ¿y sabe qué? No había obras presupuestadas, no había obra, no, no; era poner los postes para que la gente los vote creyendo que iba a tener la luz. Eso es así, si no me creen, vayan y vean.

Entonces, por favor, les pido empatía, amor por el prójimo, responsabilidad y dejen a Zdero, que va a sacar a la provincia del desastre en el que la dejaron; lo que se va a ir haciendo, señora presidente y lo que quiere hacer es, justamente, obras que resuelvan la vida de los chaqueños.

Así que, felicito al gobernador, estoy orgullosa de cómo está llevando las cosas a pesar de todo del desastre en el que quedó la provincia, pero fijó prioridades; la prioridad para el gobernador y para todo este equipo que piensa en los chaqueños es, justamente, el pueblo del Chaco. (Aplausos de diputados de la bancada del Frente Chaco Cambia).

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Gracias, diputada.

Legislador Pérez Pons, tiene la palabra.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

SR. PÉREZ PONS.- Muchas gracias, presidenta.

Antes de intentar dar mi parecer en esto, que quiero que sea -tal vez, confundiéndome o no, presidenta, en este tema tengo mucha convicción en cuál es y por qué, mi voto es como es-.

Solo quiero mencionar algunas cosas que se dijeron recién: El Impenetrable votó con las dos manos a este bloque. Con las dos manos votó El Impenetrable y si las obras están paralizadas es porque se frenó la obra pública; 1.500 obras hicimos en el Ministerio cuando tuve la responsabilidad de ser ministro, presidenta.

Cuando uno licita...

-Ante comentarios fuera de micrófono, dice el

SR. PÉREZ PONS.- Ahora, voy a ir un poquito a eso, porque quiero intentar ligarme específicamente a lo técnico, porque el presidente del interbloque dio nuestra posición política.

Cuando uno licita una obra, obvio que hay presupuesto; obvio que hay factibilidad presupuestaria, pero los que frenaron las obras y los que tienen que explicar ustedes, diputada, es por qué lo están haciendo ahora.

Más allá de eso, presidenta, al principio cuando se presentó este proyecto cerca del 15 de agosto, mi primera impresión -le juro; presidenta, mi primera impresión- fue que se presentaba, particularmente, para solamente hacer lo que pasó en este tiempo que fue una campaña mediática para justificar la ineficiencia de la gestión, del presidente y del gobernador.

¿Por qué le digo esto, presidenta? Porque uno que tuvo la posibilidad y la responsabilidad de administrar los recursos públicos, vio un proyecto de ley de esta magnitud y dijo... No quiero decir que es un chiste, pero que, realmente, faltaba a la formalidad administrativa que amerita un proyecto de ley, presidenta.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Entonces, mi primera impresión -se lo he dicho a mis compañeros- fue que se presentaba para que no salga; después empecé a desconfiar, presidenta, por el proceso que se llevó adelante en este mes y medio, ¿no? hoy, vuelvo a pensar exactamente lo mismo, que fue solamente una excusa, principalmente para hacer una campaña mediática para justificar realmente un problema de gestión enorme, presidenta, enorme.

Voy con algunas cuestiones -y realmente, presidenta, quiero ser objetivo intelectualmente, puedo estar equivocado o no, pero tengo muchas convicciones en las cosas que voy a decir y por qué-.

Primero: Se dijo que éste es un proyecto de emergencia energética e hídrica. Como dijo el presidente del interbloque, la emergencia energética e hídrica se viene prorrogando hace muchísimos años, principalmente para la administración de las compras del Estado en momentos de ciertas urgencias.

Por ejemplo, en los tres años en los que fui ministro, nunca utilizamos la emergencia energética para realizar ninguna compra ni ninguna obra...

-Fuera de micrófono, un diputado dice: "Y así terminamos".

SR. PÉREZ PONS.- No se hizo exactamente nada en términos de compra directa, presidenta -que es lo que establece la emergencia-.

Entonces, uno pudiera prorrogar -como han hecho ustedes en otras oportunidades- la emergencia y que esta Cámara apruebe el proyecto de ley que todos los años, consecuentemente -igual que la emergencia económica, por las deudas que tiene el Estado, que ha tenido deudas judiciales-, sean aprobadas.

Entonces, el proyecto que está presentado no es una emergencia energética e hídrica, presidenta. ¿Por





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

qué? Porque no hay un plan de construcción para resolver el caso -que ustedes así lo están diciendo- del problema del verano -como se cansan de decir ahora: Del verano-.

Segundo: Se dijo que era un proyecto -y los escuché acá, a los diputados-, para hacer obras. Yo, quizás, no sé leer, presidenta, o quizás no me llegó una hoja del proyecto. Para los medios que están ahí también y están escuchando: Si hay otro proyecto que yo no leí, me encantaría que me lo puedan acercar, presidenta, y si hay un proceso de endeudamiento de esta provincia para la ejecución de obras estructurales de la provincia, yo quiero acompañar.

Pero, sería bueno que todos sepan que este proyecto, presidenta, no tiene una planilla anexa que dice: "Voy a terminar la E.T. Norte, que está en 85 por ciento en ejecución -que la iniciamos en nuestra gestión-, la E.T. Sur" -dos obras importantísimas del Gran Resistencia que se frenaron a partir de diciembre, cuando asumió el gobernador-. Pero el proyecto no lo dice; entonces, no es un proyecto para hacer obras, presidenta.

Ahora también, si fuera un proyecto para hacer obras, tampoco es un presupuesto para el verano. Si es un presupuesto de emergencia para el verano, no es para hacer obras, presidenta. Se licitan, se adjudican, empieza el proceso de ejecución, se terminan. Depende de la magnitud de la obra, pueden durar entre seis meses, 18 o 24; por lo tanto, no es un proyecto para el verano.

Ahora bien, si traen a este recinto un proyecto de endeudamiento en dólares, presidenta, para ejecución de obras estructurales de la provincia, cuenten con mi voto. Pero no es lo que está... Se cansan de decir en los medios..., se cansaron de decir que acá están las obras estructurales que la provincia necesita.

Tercero, presidenta: Dicen que -a veces cambian un poco el discurso, porque se les va un poquito la verdad- necesitan los generadores, que para eso es este proyecto de endeudamiento. Bueno..., les quiero transmitir...





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Recién lo vi al presidente de S.E.Ch.E.E.P., sentado -no sé si se fue al baño o se tuvo que retirar-, y al equipo, y no me va dejar mentir el presidente de S.E.Ch.E.E.P., porque es un hombre de carrera de la empresa, presidenta, que ha trabajado con nosotros en un montón de oportunidades y no me va dejar mentir, y creo que hay otros del equipo también, del Ministerio y de la empresa S.E.Ch.E.E.P.: El viernes se licitaron los generadores, presidenta.

¿Y sabe qué? Una cosa -a los que les gusta estudiar el Derecho Administrativo-: Cuando se inicia una licitación, ¿sabe qué papel se necesita para que se pueda licitar y publicar la licitación, presidenta? La factibilidad presupuestaria. ¿Si está licitado, es porque está la plata! ¿Porque no necesitan el endeudamiento, presidenta! Exactamente, presidenta, 947 millones de pesos mensuales para los generadores -mil millones de pesos-, un millón de dólares por mes, licitados por ustedes, el viernes... ¿Un millón de dólares por mes, presidenta! ¿Para qué quieren ciento cincuenta millones de dólares?

Ahora, pongámonos de acuerdo, presidenta: Si es para resolver el verano, si es para resolver...

-Ante comentarios en el recinto, dice el

SR. PÉREZ PONS.- Pueden hacer silencio, presidenta, por favor...

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Ya les va a tocar el turno a ustedes, escuchen.

SR. PÉREZ PONS.- Gracias, presidenta.

-Como varios legisladores continúan manifestándose fuera de micrófono, dice la





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- A ver, no es un monólogo; cuando termina de hablar el diputado, después... Hay trece todavía para... Catorce.

SR. PÉREZ PONS.- Presidenta, muchas gracias.

¡Un millón de dólares para los generadores licitados, presidenta! Iniciaron la licitación, en los 45 días, según lo que establece el pliego, van a tener las ofertas y van a poder realizar los pagos para tener los generadores para el verano.

Entonces, me vuelvo a preguntar: Si era para la situación del verano, no era para hacer obras, era para los generadores ya licitados. Si era para obras, deberían estar las planillas anexas. No es para el verano y llevará un proceso de ejecución de obras estructurales que esta provincia también tuvo -y que usted, presidenta, recién lo decía-, y se aprobaron los créditos, muchas veces en esta Cámara, para hacer obra -y eso está muy bien-.

Cuando uno endeuda a la provincia para generar mayor capacidad, está muy bien. Por eso, se ha transmitido también que en este proceso de los 16 años, la oposición -en su momento- había acompañado el endeudamiento de un montón de leyes. Hay una gran diferencia, presidenta...

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Voy a aclarar ahí. Hubo una continuidad del Gobierno.

SR. PÉREZ PONS.- Sí, perfecto, pero...

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- O sea, cuando el diputado me decía: "Pero era en la gestión de Capitanich..."; no, era una continuidad; nosotros, en ese momento...

SR. PÉREZ PONS.- Presidenta: No voy a entrar ahí, está perfecto.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Cuando, en los 16 años que ustedes mencionan, se llevaron adelante procesos de endeudamiento, hay una gran diferencia del endeudamiento del año 2016 con el resto de los procesos. Digo, porque si no, se pone todo en la misma bolsa y no corresponde.

Cuando se presenta un proyecto de ley para llevar adelante una inversión pública -ejemplo: Una obra, cualquiera fuere, sobre todas las obras que necesitan de mucha inversión, que en el corto plazo la provincia no la tiene y necesita plazos de ejecuciones largos-; entonces, eso hace necesario un proceso de financiamiento para poder llevar adelante. Ejemplo: Las obras que se hicieron acá, en la provincia, con el Banco Mundial, con el Banco Interamericano de Desarrollo, con Font Plata, con todos esos préstamos. Cuando uno tiene acordado con el organismo internacional, las tasas que se pagan no son las tasas del mercado, presidenta: Se aprueban las leyes y se realiza la ejecución bajo el control de los organismos internacionales.

Si es así, el gobernador tiene un acuerdo con los organismos internacionales para ejecutar las obras, ¡buenísimo! ¡Tráiganlo, y de verdad, presidenta, por lo menos van a contar con mi voto!

Ahora, es distinto un proceso de endeudamiento en dólares cuando es con el mercado, presidenta -pasó en el año 2016-. En el año 2016, el riesgo país estaba en los 400 puntos, en la Argentina -400 puntos-; hoy, está llegando a los 1.500 -más de tres veces-, y en ese momento la tasa a la que se pudo tomar el préstamo de 200 millones de dólares, fue de 9,375, ¡altísima! En el 2021 tuvimos que reestructurar y pudimos lograr un ahorro importantísimo para la provincia, donde bajamos la tasa a la mitad -al 4,7-.

Ahora estamos tres veces más de riesgo país; por lo tanto podrían superar los veinte puntos de tasa de intereses en dólares, ¡im-pa-ga-ble!

La última provincia -en la Argentina- que salió al mercado fue Mendoza, dos años le dieron para termi-





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

nar de hacer el pago; ni plazos largos, ni tasas de interés bajas, porque no era con organismos internacionales; era con el mercado, presidenta.

Y el proyecto de ley que ustedes presentan nada dice que haya un acuerdo para hacer una obra pública con algún organismo internacional.

También escuché decir en otras oportunidades, que el proceso de endeudamiento en la provincia lo llevamos adelante en los dieciséis años. Mire, presidenta: Cuando asumió el gobernador Capitanich -en 2007-, y estos son datos con los que el gobernador, el otro día, se embanderaba, con una publicación de la transparencia en la responsabilidad fiscal, se equivocó porque era de 2023; de los datos que nosotros mandamos él reenvió el mail, parece.

En 2007 -datos publicados por la provincia-, el endeudamiento era de 1.423.000.000 de dólares -2007-; cuando nos fuimos de la gestión, 257.000.000 de dólares, 1.200.000.000 de dólares menos. El proceso de desendeudamiento en los dieciséis años fue enorme, presidenta.

Entonces, acá se dice de todo -en este recinto-, pero también hacia afuera, de vuelta. para confundir a la gente. Y, realmente, lo que estamos discutiendo acá, si realmente somos objetivos, no es lo que se está transmitiendo.

Y para terminar, el gobernador ha mencionado en su campaña política, y se lo he dicho yo también al presidente de S.E.Ch.E.E.P, que me ha contestado en varias oportunidades -y lo hemos charlado personalmente-, primero, que se cansaron de mentir y el propio presidente me lo aceptó. El otro día, hace un mes, hicieron un show con un transformador muy importante, presidenta, que se entregó -creo que algunos de los diputados también lo mencionaron-, lo terminamos de pagar en noviembre de 2023, más de 1.000.000 de dólares, ¿y saben por qué no venía en nueve meses, presidenta?: Porque el gobernador no pagaba el flete, ¡el flete no pagaba! Y después se fue a sacar la foto con el transformador.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Me extraña que el presidente de S.E.Ch.E.E.P tampoco esté en este momento, porque también se mencionó que se dejó deuda con Aggreko, porque lo han mencionado otros diputados también. El 27 de noviembre, se pagaron los 78.000.000 de pesos que se le debía a Aggreko, desde la provincia. La deuda que les reclaman es del Gobierno nacional, que Milei dejó de pagar, desde que asumió.

Los 78.000.000 de pesos de la carta documento que Aggreko mandó, en los últimos diez días, para que no suceda que a partir del 10 diciembre queden deudas con ellos, la pagué del Ministerio, presidenta, ¡78.000.000 de pesos! Por eso digo que el presidente de S.E.Ch.E.E.P no me va a dejar mentir, porque se lo dije en la audiencia pública de energía, le dije lo del transformador, le dije: "Por favor, invíteme cuando llegue el transformador", hace nueve meses atrás.

Dijeron que la luz iba a aumentar 200 o 300 por ciento, ¡700 va a llegar en diciembre, presidenta! Si 700 por ciento más le hacen pagar a la gente ¿para qué están pidiendo un endeudamiento de 150.000.000 de dólares?, algo no cierra. Pero se los transmitimos también en la audiencia pública, de que el mega tarifazo que estaban llevando adelante, iba a hacer que la gente no pague y que la recaudación de S.E.Ch.E.E.P sea menos, porque si no hoy deberían tener 700 por ciento más de recaudación, y no es lo que pasa, presidenta, ¡no lo tienen!, porque la gente no está pudiendo pagar.

Entonces, me parece que -de vuelta, digomás allá de las discusiones políticas y más allá de la vehemencia, tengo mucha convicción de no votar este proyecto porque está mal, presidenta; le hacemos pagar 700 por ciento más de aumento a la gente. Recién un diputado lo decía: "150.000.000 de dólares se pagan de dos formas; o con más impuesto futuro o con menos gastos", y menos gastos son menos salarios y menos obra pública para la provincia porque el 60 o 50 por ciento del gasto -depende de quien administra- son de salarios y jubilaciones.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Y para terminar, presidenta, permítame leer solamente una cuestión que vi, que me parece que refleja, porque si no hablan muchos...

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Lea, está autorizado.

SR. PÉREZ PONS.- De que no podemos mirar a la gente.

Leía algo que publicaban: "No sé para qué quieren endeudar la provincia. Yo no entiendo qué tienen en la cabeza los de S.E.Ch.E.E.P; una heladera, dos aires -que en esta temporada no se ocupa- y una ventilador, creen que soy multimillonaria, cómo de pagar 50.000 voy a pasar a pagar 170.000. Yo no sé si están locos o qué", Milena Arkwright, de Castelli. Así exactamente son todos los mensajes, presidenta.

Ustedes pueden decir todas las notas, dar todos los mensajes en contra de este bloque político, al que también votaron el 42 por ciento de los chaqueños. Recién escuché que a nosotros no nos...

-Ante el murmullo de algunos integrantes del interbloque de Juntos por el Cambio, dice el

SR. PÉREZ PONS.- Sí, nos votaron el 42 por ciento para estar representando en estas bancas.

Y vamos seguir defendiendo lo mismo, presidenta: Los intereses de la gente y la defensa también de la provincia porque lo que están presentando acá, aparte de ser inconstitucional, es muy malo para el futuro.

Muchas gracias, presidenta.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Gracias, diputado.

Legisladora Pía Cavana, tiene la palabra la palabra.

SRA. CHIACCHIO CAVANA.- Clarísimo, Pons.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Bueno, muchas gracias, señora presidenta.

En primer lugar, me gustaría aclarar, presidenta, yo creo que hoy cada uno de nosotros y nosotras tiene que poder hablarle a la gente y poder explicarle, precisamente, por qué adoptamos una u otra decisión.

Creo que hoy se está debatiendo en esta Legislatura, sin dudas, uno de los temas más importantes que vamos a tratar durante el año y creo, honestamente, que es necesario hacerlo con toda la verdad de lo que ha pasado en este tiempo.

Y, en ese sentido, yo quiero decirle a la gente que nos votó y a la que no nos votó, que nosotros hemos sido una oposición que le propuso al gobernador de la provincia que tome una deuda; le hemos propuesto, más allá de todos los argumentos de los diputados y diputadas de la provincia que me precedieron en la palabra, que tome una deuda; más allá de lo que nosotros creemos que se debe hacer y de lo que ocurrió, hemos tenido la madurez suficiente para entender de que la única prioridad tiene que ser garantizar que las familias chaqueñas, que los comercios y que las industrias tengan provisión de energía eléctrica y de agua potable. Por eso presentamos un proyecto de ley para que el Gobierno tome una deuda frente a la crisis energética y a la crisis hídrica.

Por lo tanto, lo que sostiene el relato oficial y sus portavoces nada tiene que ver con lo que sostenemos desde nuestra banca; nosotros presentamos una alternativa responsable y sostenible, les hemos propuesto que tomen un crédito en pesos, por 75.000.000.000 de pesos; les hemos propuesto que parte de este crédito vaya destinado a los 70 municipios de la provincia -no a aquellos que forman parte del Frente chaqueño sino a los 70 municipios de la provincia-.

Han hablado de la devolución del 2 por ciento, que en realidad es una obligación que ya tiene





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

hoy el gobernador, porque el 2 por ciento -cuando se había logrado retener- tenía como causa que se subsidiaba el transporte público en un 80 por ciento, entre otras cosas; eso hoy no ocurre.

Por lo tanto, le propusimos que todos los municipios de la provincia puedan coparticipar, de acuerdo al índice de Coparticipación, en la toma del crédito en pesos, que nosotros les estamos proponiendo.

Y, además, les hemos propuesto también que puedan reactivar las obras que ustedes mismos paralizaron, que puedan volver a alquilar los transformadores que la empresa C.A.M.M.E.S.A. les avisó en marzo que se retiraban de la provincia y les hemos propuesto que haya un congelamiento de las tarifas a favor de la gente -que es la que hoy espera una respuesta de parte nuestra-.

Esto no es una propuesta que les hemos hecho ahora, hace dos semanas, hace meses venimos diciéndoles que queremos tratar los proyectos de ley de las tarifas energéticas -de la reducción de las tarifas energéticas- que hemos presentado, desde distintos bloques -hay mas de quince proyectos de ley para tratar la reducción o el congelamiento o la quita de las tarifas por los tarifazos que han impuesto-.

Entonces, en este contexto, tenemos que decir que el proyecto de ley que nosotros les hemos propuesto, se presenta, precisamente, como una alternativa para que lo puedan analizar y como una voluntad política de acompañar un endeudamiento en pesos, por un monto razonable sustentado en un estudio de costos que refleja, precisamente, la cantidad que necesita el Gobierno para poder hacer frente a la crisis energética, pero también que no sea un proyecto, solamente, consensuado entre el gobernador, los intendentes y los legisladores, tiene que ser un proyecto consensuado con la gente y eso va a ocurrir en tanto exista un gesto para que las tarifas dejen de aumentar en la forma en la que están aumentando.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

De la misma manera el proyecto de ley que nos han presentado y la razón por la que no lo podemos acompañar tal como está escrito tiene que ver con que nos parece exagerado un endeudamiento de 150 millones de dólares, porque ni siquiera ustedes han podido explicar -desde las 19 estamos acá- y todavía no escuché un argumento de por qué piden ese monto, de cuáles son las obras que van a hacer o de cómo van a afrontar la crisis energética.

No entiendo por qué nosotros, siendo oposición, estamos dándole más números, más datos y más argumentos que los del propio Gobierno; siendo el oficialismo el que tiene los datos, los números y los técnicos a su disposición para dar este debate de cara a la gente, es un error creer que este debate se da a puertas cerradas en Casa de Gobierno, porque hay un enojo de la sociedad, porque las tarifas aumentaron más del 450 por ciento y vamos a llegar al 700 por ciento a fin de año.

Por lo tanto, a mí me sorprende muchísimo cuando los legisladores del oficialismo mencionan la palabra "empatía", ¿qué empatía?, ¿la que tuvo cuando repri- mieron a los jubilados? o ¿cuándo aumentaron 450 por ciento la luz? o ¿la empatía que demostraron cuando les quitaron los medicamentos a los enfermos oncológicos? o ¿la empatía que demostraron cuando llevan el boleto de transporte a 1.200 mangos para los próximos meses?, ¿de qué empatía nos vienen a hablar? Si tienen un 76 por ciento de pobreza en el Gran Resistencia.

Si se niegan a tratar la emergencia alimentaria, solamente, porque es un proyecto de ley que proviene de esta fuerza política, no tienen otro argumento; se niegan a tratar la emergencia alimentaria porque proviene de este espacio político. ¿De qué empatía hablan? Si tienen 11 por ciento de desocupación; si hay 600 P.yM.E. que ya se fundieron, ¿de qué empatía hablan? Si estamos peor que en la pandemia, si este es un Gobierno en emergencia permanente, cómo pueden venir a decirnos en la cara que nosotros no tene-





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

mos empatía cuando fuimos un Gobierno -y no pueden negarlo y si lo hacen sé que la gente lo sabe-... nos faltaron obras, sí, por supuesto, pero terminamos 23 acueductos, señora presidenta, logramos reducir la desigualdad y la pobreza energética.

Acá todos saben que, prácticamente, está universalizado el servicio energético y que logramos que las zonas rurales tengan electrificación rural; acá todos saben que en 2007, cuando asumió Capitanich, también había una crisis energética, pero la diferencia fue que Capitanich no delegó esta responsabilidad en los legisladores, se hizo cargo y gobernó y eso es lo que hoy, ustedes, no están pudiendo hacer.

Tienen que dar una explicación, porque, realmente, nadie en esta provincia puede negar del compromiso político que tiene nuestro proyecto político con que la gente pueda tener acceso a la luz y al agua potable, porque hemos hecho muchísimo durante este tiempo y el mejor ejemplo -y demostración de eso- es que la gente durante 16 años eligió -nos eligió- y confió en este proyecto político y sobre todo la zona más vulnerable del país, como lo es El Impenetrable chaqueño.

Entonces, a nosotros no nos vengan a hablar de empatía porque la verdad es que hoy en día, frente a todo lo que nosotros estamos exponiendo acá, la respuesta de todos los legisladores y diputadas es "bien, gracias"; para el Gobierno de hoy la solución nunca está en sus manos, la responsabilidad siempre es de la gestión anterior, el problema es la herencia que recibieron, el problema es que los diputados de la oposición no quieren tal cosa; a ver, en algún momento, tienen que hacerse cargo de que están gobernando, de que impulsan políticas y de que su política energética ha fracasado.

Por favor, les pido, superen el complejo de inferioridad política que tienen con Capitanich y utilicen los medios de comunicación para explicar qué es lo





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

que quieren hacer, ¡por Dios!, a la gente no le basta con que sigan criticando al exgobernador, ya está; les han dado la oportunidad, gobiernen, hagan -o bien imítenlo-; hagan obras públicas, reactiven las obras que paralizaron, tengan tarifas bajas y bájenle la tarifa a la gente.

Si ustedes quieren que acompañemos un endeudamiento, nuestras condiciones son que sea en pesos, que se reactiven las obras y que le bajen las tarifas a la gente, bajen las tarifas a los comercios, a las industrias y a las familias chaqueñas. Ésas son nuestras condiciones.

La gente tiene que saber qué es lo que tanto se dialoga por fuera de la sesión; bueno, es esto. Lo que ha pedido el presidente de nuestro interbloque fue defender a todos los intendentes e intendentas, no a 5 o a 6, a todos, para que la devolución del 2 por ciento llegue también a sus intendentes, para que puedan evaluar lo que han vetado -que fue el aumento de la coparticipación- y, fundamentalmente, para que los principales beneficiados de este proyecto de ley sea la gente, porque ustedes los han endeudado para que paguen las tarifas; no es una política viable ofrecerle a la gente que pague la boleta de luz en 3 cuotas sin interés, lo que tenemos que hacer es bajar las tarifas y que puedan seguir funcionando.

Ése va a ser mi voto presidenta: Acompañar el proyecto que hemos presentado por un endeudamiento en pesos y con la reactivación de las obras estructurales que, realmente, dejen de poner un parche y más aun cuando ese parche pretenden ponerlo en dólares, poniendo en riesgo el mismo salario de empleados y empleadas públicas de la provincia. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Gracias, legisladora.

Diputada Quirós, tiene la palabra.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

-Fuera de micrófono, se escucha:
"¡Uh!".

SRA. QUIRÓS.- ¡Epa! ¿Qué pasó? Escuché un "¡uh!"

Gracias, señora presidenta.

La verdad es que bueno, en la última sesión creí haberme expresado de manera contundente, apelando a la gobernabilidad de quien hoy conduce el Ejecutivo provincial; por supuesto que han quedado demostradas de qué maneras va a conducir los destinos de esta provincia; claramente, lo va a hacer a través de videos, lo va a hacer, también -porque lo hemos visto- a través de bailes, en distintos eventos, pero lo que no hemos visto es que lo haga pidiendo lo que es de los chaqueños y chaqueñas y que nos lleva a discutir, justamente, este endeudamiento.

Endeudamiento que, por supuesto -lo hemos manifestado, inicialmente-, no vamos a asumirlo en moneda extranjera. Decía recién, la diputada Cavana, que por supuesto estamos de acuerdo y hemos trabajado en un proyecto alternativo, porque consideramos que, de esa manera, y lamento que no esté la legisladora preopinante que mencionaba y decía que nosotros éramos una oposición irresponsable; oposición irresponsable fueron ustedes hace dos años, donde he compartido, justamente, con el actual gobernador y con el secretario de Gabinete; justamente, el actual gobernador se sentaba -más o menos- como se sienta hoy el diputado Gyoker y hacía despliegues de la misma manera que el legislador Gyoker, bajaba sus anteojos y nos miraba despectivamente, como nos estuvo mirando todos estos días, cuando nosotros le proponíamos discutir y debatir un proyecto serio de endeudamiento; cuando nosotros le proponíamos discutir un proyecto que esté a la altura de las necesidades de los chaqueños y chaqueñas.

Digo esto, porque si no queda en la responsabilidad de 14 legisladores -o muchos menos- este acompañamiento.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

La verdad es que me avergüenza -me avergüenza- por el gobernador que durante toda su campaña dijo estar a la altura de las circunstancias para devolverle la dignidad al pueblo chaqueño.

Gobernador: No vamos a asumir un crédito en dólares, ¿por qué? Porque no vamos a endeudar el futuro de los chaqueños y chaqueñas; no vamos a poner en juego, sin saber el destino específico de esos fondos; y no lo vamos a hacer, mucho menos, por los modos en los que usted consideró y consideraron muchos de los legisladores y legisladoras que estuvieron en la instancia de negociación, con quien preside nuestro interbloque y con quien preside el bloque, y, lastimosamente, no han tenido la voluntad de llegar...

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Disculpe, diputada.

Diríjase a la Presidencia, si usted quiere hablarle al gobernador tiene los medios para hacerlo.

Diríjase a la Presidencia, por favor.

SR. QUIRÓS.- Sí, presidenta, los medios que no tenemos al alcance; pero está bien, si usted se lo transmite sería lo ideal, presidenta; sería lo ideal que usted le pueda transmitir al gobernador. Sería ideal que usted le transmita al gobernador que se tiene que hacer cargo de lo que le ha prometido al pueblo chaqueño.

El gobernador, en toda su campaña, habló de bomba de mecha corta; claramente, lo que quiere hacer es prender una bomba de mecha corta, nuevamente, al pueblo chaqueño. Y él hacía alusión, por supuesto, a una deuda que estaba especificada en los proyectos y en las leyes que son de dominio público.

Ahora bien, este proyecto que pretende que hoy votemos no tiene ni una especificación de su destino. Entonces, nosotros, le preguntamos al gobernador y a usted, presi-





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

denta: ¿Será que para esto querían gobernar?, ¿para endeudar a la provincia? ¿Será, presidenta, que este era el fastuoso programa de Gobierno al que hacía mención cuando estaba en campaña?

Claramente, lo que sí sabemos y ha dejado claro, es que no tiene ni la voluntad ni el coraje de reclamarle al presidente de los argentinos lo que le ha sacado al pueblo chaqueño; no tiene ni el coraje ni la voluntad, presidenta, y lamentamos porque de esta manera no sólo vamos a perder obras, sino que vamos a perder -como lo mencionaba la diputada Cavana- todas las instancias que hemos visto a lo largo de estos diez meses; 450 por ciento más de luz, el pasaje de colectivo 1.200, represiones para poder callar las voces que van a reclamar, con justicia, lo que se les está sacando.

La verdad que, haciendo mención, podemos pensar que nosotros, por supuesto, que somos una oposición responsable. Por eso, hemos trabajado el proyecto alternativo, al que hoy menospreciaban y menoscababan, diciendo que no tenemos ningún tipo de voluntad. Lo hemos demostrado con la discusión; lo hemos demostrado con las idas y venidas, junto al presidente del interbloque oficialista, donde se han acercado tantísimas propuestas para poder discutir las, sin ir más lejos hoy, el presidente de nuestro interbloque ha hecho una nueva propuesta.

La verdad es que solo vemos que, con extorsión, como lo hemos visto y los hemos escuchado en todos los medios, presidenta, quieren llevar a que nosotros endeudemos al pueblo chaqueño y, realmente, en estos 10 meses, no tuve la oportunidad de discutir y debatir una sola ley, en este recinto, que beneficie al pueblo del Chaco.

Una madrugada hemos votado -acá, en este recinto- el proyecto de ley de O.T.B.N., que hoy está en pleno proceso judicial; hemos votado, el Régimen de grandes inversiones; Régimen de grandes inversiones que denosta y deja afuera a más de 10 mil empresas locales y P.yM.E.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Dejamos también y debatimos, en esa misma jornada, un proyecto de Ley de Blanqueo de Capitales. ¿Será que el vecino y la vecina que no puede pagar la luz por el precio de las tarifas, tiene algo de plata para blanquear? O solo será que estamos adhiriendo para ser los mejores alumnos de un Gobierno nacional que odia a todas las provincias y a quienes habitamos en ellas, ¿será que pensamos que quienes están en los barrios de la ciudad más pobre del país, tienen algo para blanquear? Porque ese día los vi, desesperados y desesperadas, por votar el R.I.G.I. y por votar el Blanqueo de Capitales.

Entonces, la verdad es que nos quedan más preguntas que respuestas. Por supuesto que, con este proyecto, hemos visto que el balance que podemos hacer es que ni una sola propuesta es para los chaqueños y chaqueñas.

Nos preocupa, por supuesto que nos preocupa, pero sobre todo, queremos que los chaqueños y chaqueñas sepan que acá estamos, que vamos a seguir trabajando para mejorar la calidad y para defender la calidad de vida y para defender los intereses del pueblo chaqueño, como lo hemos hecho siempre, aunque no les guste escucharlo.

Lo que sí, está claro, es que esta propuesta de austeridad que nos plantea el gobernador Zdero, es una gran mentira y que estamos pagando cara la austeridad de esta gente. Es decir, de este oficialismo. La austeridad, es la austeridad más mentirosa del mundo.

Gracias, presidenta.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Gracias, legisladora.

Diputado Salom, tiene la palabra.

SR. SALOM.- Gracias, señora presidente.

En primer lugar, un término muy remanido que escuché durante todas estas horas, es empatía.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

La primera empatía que tendríamos que hacer los legisladores que estamos aquí, es tener apagado el aire acondicionado y estar a media luz y que no nos den agua durante las horas que estamos sesionando.

Así que propuesta y moción, para que sepamos de empatía, el sentimiento que van a tener nuestros conciudadanos, a lo largo y a lo ancho de nuestra provincia durante los meses más tórridos, que son las etapas estivales.

Ese sería el primer ejemplo que tendríamos que dar, sobre todo, porque, la verdad es que defiendo y escucho a la sociedad, en general, en todos sus ámbitos -desde hace muchos años- y hablan de que esta Cámara de Diputados, el Poder Legislativo, que es la caja de resonancia real y manifiesta de todos los sectores políticos que votan, también se transforma, a veces, en una caja poco creíble, casi de Pandora donde nos tildan, a veces, de leguleyos, de que hablamos horas y horas, agotando hasta la paciencia; y algunos de ellos sé que, a lo largo de la historia, no nos dejaron nada bien.

Quiero seguir esta alocución porque he escuchado también como que estamos saliendo de una larga gestión de Gobierno, secuencial, de distintos actores, desde 2007 en adelante -dieciséis años-; parecería que estamos saliendo de una provincia que se transformó en Disneylandia.

Un relato que choca con la realidad que estamos viviendo, que es la profunda pobreza, calamitosa, dolorosa, tristísima, de ser hoy los campeones de la pobreza en el contexto nacional, como una carta de presentación vergonzosa. De la cual hay más o menos responsabilidad de todos los sectores políticos.

Observo también, y lo decía el miércoles próximo pasado, en la sesión ordinaria, que queríamos que se vote, que no pasemos a un cuarto intermedio. Porque de la lectura que uno tiene con los años, obviamente era muy clara la posición de seguimiento casi talibánico del mandato de un exgobernador que había dicho que colisione con los intereses que





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

tiene este Gobierno; que puede estar equivocado o no, pero que recién está transitando el décimo mes; casi, como dije ese día, después de una gestación de acomodamiento, muy difícil por cierto -también lo dije-, porque estaba minado el campo, dejado por la gestión que se fue.

Se hacía muy difícil ordenar la casa; el hogar de todos los chaqueños, para poner en marcha un programa de Gobierno serio, con políticas de Estado creíbles a lo largo del tiempo.

Y también -haciendo lectura-, evidentemente los resultados son los que tenemos hoy: De un largo tiempo -casi como un dios Proteus, de la mitología griega- donde el gobernante se transformaba, versátilmente, con un relato que hasta él mismo se lo creía. Y hoy pagamos las consecuencias -insisto- de ser en el país una de las provincias más vergonzantes.

También se dan casualidades de similitud, donde el mismo gobernador que se fue ahora es asesor de un gobierno provincial que aconseja al mismo gobernante Kicillof a que tome créditos en dólares...

-Varios legisladores manifiestan:
"Nooo", y sigue diciendo el

SR. SALOM.- Con la aprobación en un parlamento; que, además, fue acompañado por la oposición, porque entendía que las políticas serias se tienen que hacer, y acompañar a quien fue electo, en ese entonces, gobernador.

El mismo que aconseja a Kicillof, da la orden expresa a sus seguidores más cercanos a que nuestra provincia le dé la espalda a los intereses de todos los chaqueños.

La realidad también es que cuando habla de políticas serias, creíbles, estables, podemos tener diferencias, pero cuando se dilata en el tiempo ya es una irrespetuosidad no sólo para los que estamos queriendo salir adelan-





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

te sino también para toda una sociedad que está de rehén, en el medio.

Creo que el síndrome de abstinencia que están padeciendo quienes dejaron el Gobierno el 17 de septiembre de 2023, es una dura realidad que debería ser tratada claramente en un cuadro de psicología política, para ordenar las cosas y ponernos a trabajar todos juntos, con generosidad política y no tanto con lo que se observa secuencialmente -y no es lo que digo yo sino lo que la sociedad habla-, que estamos trabajando sesgadamente, enceguecidamente, pasionalmente, partidariamente, en una confrontación que casi diría es suicida para todos nosotros.

No quiero extenderme mucho, pero creo que la sociedad en general está pidiendo acciones altruistas, de acompañamiento; que existan discusiones, pero que no planteen cosas increíbles como, por ejemplo, presentar proyectos como si estuviesen gobernando los que hoy son oposición.

Por eso, pasadas tantas horas, había dicho en aquella oportunidad -este miércoles pasado- que dejemos de dilatar. Sabemos que es una maniobra de dilación, ficticia; no tienen ganas de acompañar y no lo van a hacer; ya estaba demostrado hace largo tiempo: Cuando ni siquiera habían leído el proyecto ya decían que no; el mismo gobernador que se fue -y espero que no vuelva- ya había dicho que no iban a acompañar.

Así que por eso quiero pasar una factura; la factura de una sociedad expectante, que va a pasarla muy mal, junto con todos nosotros; porque acá no va a haber solamente una emergencia energética ni tampoco hídrica -aunque estamos hablando de dos elementos esenciales y vitales para la sociedad- sino que se va a transformar en una verdadera catástrofe de emergencia económica, productiva, sanitaria.

Y no sé con qué cara van a salir a explicar que no acompañaron. Pero más aún me preocupa que los que más cerca están de los vecinos, aquellos que representan la vida democrática institucional -los intendentes-, cuando abran la





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

puerta y encuentren la situación calamitosa en que está su propia comunidad, no sé con qué cara van a contestarle que fueron sus propios diputados quienes no acompañaron; en un proceso democrático, en este parlamento, en el que tenían la oportunidad de reivindicarse y juntos -todos juntos- acompañar las necesidades de todos los chaqueños.

Muchísimas gracias, señora presidente.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Gracias, diputado.

Legisladora Charole, tiene la palabra.

SRA. CHAROLE.- Gracias, presidenta.

Antes de empezar, para no olvidarme, un saludo enorme y un gran cariño para nuestra localidad, Juan José Castelli, que va a estar cumpliendo su aniversario el jueves.

Un cariño muy especial a la Puerta del Impenetrable, de donde provengo.

El punto que estamos abordando, señora presidenta, es el proyecto de ley 2277 de este año, que declara la emergencia energética e hídrica en nuestra provincia del Chaco, por el término de un año.

Esta iniciativa es del Poder Ejecutivo, señora presidenta, y antes de explayarme en toda mi alocución, quiero pedir permiso para leer, antes de que...

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Autorizada.

SRA. CHAROLE.- Gracias, presidenta.

Esta iniciativa del Poder Ejecutivo tiene como objetivo declarar la emergencia energética e hídrica en nuestra provincia, por el término de un año, con la posibilidad de poder prorrogarla mientras subsistan las causas que la motivan.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

En este marco, el Poder Ejecutivo solicita al cuerpo legislativo autorización para contraer el crédito público por hasta la suma de casi 150 millones de dólares.

Entonces, vemos que aparecen dos necesidades, señora presidenta, a resolver -grandes temas centrales; esenciales para nuestra provincia del Chaco-, que son el problema energético y el hídrico.

El problema energético. En realidad la emergencia energética en nuestra provincia no es algo nuevo; lleva ya mucho tiempo.

Desde 2010, vía decreto 5/10, del en aquel entonces gobernador, Capitanich, vivíamos en emergencia; lo que equivale a decir en estado de situación crítica.

Voy a resumir esto, señora presidenta, porque hemos escuchado a varios legislares, pero también es necesario que la gente nos pueda entender y que sepa cuál es el objetivo de este proyecto.

El decreto 5/10, del en aquel entonces gobernador Capitanich, año tras año se fue prorrogando; el actual es el 134 de este año, del gobernador, arquitecto Leandro Zdero.

Nos hemos informado por los medios y con la presencia en la Comisión de Hacienda y Presupuesto, la cual -el bloque al que represento, el espacio C.E.R.- no integramos, del secretario coordinador, el doctor Livio Gutiérrez, y del presidente de S.E.Ch.E.E.P., el doctor José Bistoletti, quien actualmente y con mayor énfasis para el corto plazo, este verano, señora presidenta, de que la provincia transita un déficit importante para cubrir la demanda de energía eléctrica y agua potable en un nivel aproximado del 17 por ciento.

Esto se debe a varias razones, pero principalmente a que la empresa Aggreko viene retirando los grupos generadores de energía que tenía instalados en las localidades de Sáenz Peña, Charata y Juan José Castelli, debido a que





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

C.A.M.M.E.S.A. dejara de abonar retribuciones de servicios, asumiendo solamente el combustible que implica la prestación.

El Poder Ejecutivo, señora presidenta, ha explicado claramente que el sistema interconectado nacional provee y contiene la demanda de energía en gran parte del interior del Chaco -en las localidades de Sáenz Peña, Villa Ángela, Charata, Juan José Castelli y su zona de influencia-, sin embargo, cubre solo parcialmente el abastecimiento necesario, y el resto que se complementa, claramente ya no le reporta las ganancias y más urgente y drástico aún resulta el hecho de que a casi todo lo que es El Impenetrable chaqueño -del que tanto se hablaba- no está alcanzando la provisión que realiza el sistema nacional sino que depende en forma casi exclusiva de los mismos grupos generadores que venía empleando S.E.Ch.E.E.P., que garantizan la distribución en la zona más vulnerable de nuestra provincia, que es la zona de El Impenetrable.

En el punto central, Misión Nueva Pompeya -es la zona que se denomina, para algunos que no conocen, "la isla"-, conviven alrededor de 150 mil hermanos de comunidades indígenas y criollos. En esa situación, es verdaderamente drástico que la isla -que es el anillo del Impenetrable- y el Sudeste, podrían verse más afectados, de manera muy severa, en los próximos meses, y peor, con alertas ya anticipadas públicamente por la proveedora, que en este caso es la mayorista C.A.M.M.E.S.A., ya que se imposibilita abastecer la demanda del verano para el año que viene.

Los funcionarios también explicaron, señora presidenta, que los recursos del empréstito serán destinados a inyectar dos obras paralizadas por desfinanciación nacional, obras vinculadas a la urbanización del Sur de Resistencia y a las líneas de Puerto Vilelas-Puerto Bastiani, que resultan impostergables para fortalecer el sistema eléctrico del área metropolitana -donde, obviamente, hay mayor concentración de población y, por lo tanto, mayor demanda energética-.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Van a tener que tener paciencia, porque es largo, para que podamos entender.

Respecto del problema hídrico, señora presidenta, también el gobernador y su gabinete pusieron en relieve una situación de criticidad paralela que se da por la incidencia negativa de la conocida corriente "La Niña", que trajo y va a traer consecuencias de sequías en la escenografía de nuestra provincia del Chaco, sumada a la escasez de lluvias desde 2019, que repercute directamente en el bajo caudal de los recursos hídricos -ríos y reservorios-, para las plantas potabilizadoras.

Es por ello que el Gobierno justifica la necesidad de contar con los recursos económicos para paliar esta necesidad, en dos sentidos claros: Por un lado, invertir para dinamizar el transporte alternativo de agua -es decir, el acarreo de agua a través de camiones y de cisternas-, y el mejoramiento de los depósitos existentes, para que efectivamente llegue a las setenta localidades de nuestra provincia.

Setenta localidades...

-Ante el murmullo en el recinto, dice la

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Discúlpeme... Voy a pedir que la charla...; al grupito que está...

Continúe.

SRA. CHAROLE.- Gracias, presidenta.

Cuando uno habla... Yo escuché a todos, señora presidenta, y es una falta de respeto cuando hacemos justamente esto, pero bueno.

Para setenta localidades, y en este caso para los setenta municipios que, frente a la contingencia, necesitan la realización de la infraestructura y el mantenimiento del sistema de red constituido por el acueducto del Chaco.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Entre estas soluciones urgentes, señora presidente, se describen las instalaciones de la estación elevadora para impulsar el agua; el cambio y mantenimiento de bombas; mayor gasto de los habituales en insumos para potabilización -que son los productos químicos, en palabras comunes-, lo que trae aparejado mayor despliegue logístico y mayor consumo de energía eléctrica.

Se habla también de la reparación que precisa el primer acueducto, que abastece a siete localidades: Roca, Laguna Limpia, Ciervo Petiso, Las Garcitas, Colonias Unidas, Capitán Solari y Pampa del Indio, para mejorar el rendimiento y optimizar el suministro de los metros cúbicos que realmente debería transportar.

Reactivar la obra del segundo acueducto del interior del Chaco, que abastece a veintiséis localidades -que actualmente se encuentra sin financiamiento nacional- y realmente finalizar esta obra monumental significaría un gran avance para cientos de miles de chaqueños y chaqueñas, señora presidenta.

Sobre el sector industrial, debido a que actualmente su funcionamiento es de un tercio de su potencial -es decir que bombea casi dos mil metros cúbicos, cuando el flujo óptimo en realidad fue planificado en seis mil metros cúbicos-.

La terminación de la obra necesaria en la toma de agua sobre el riacho Barranqueras, que alimenta actuales plantas de tratamiento que abastecen tanto al Gran Resistencia como al primer acueducto, garantizar la normalización de la provisión de servicio en los centros de población más nutridos de nuestra provincia.

Señora presidenta: Somos conscientes y nos sentimos persuadidos ante la necesidad de resolver este tipo de problemas, y estamos convencidos que la interconexión de estos recursos estratégicos son de vital importancia y trascendencia para nuestra provincia, ya que garantiza la normal provisión de servicios de energía eléctrica y agua potable,





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

que además de un deber del Estado chaqueño, en realidad y por sobre todas las cosas, son elementos tan vitales, que generan la calidad y la vida digna del ser humano.

Estos son los principales factores de inclusión social para nuestra población severamente empobrecida -como algunos decían-, para el funcionamiento normal de los centros de integración, centros de Salud, centros de adicciones, edificios del sistema educativo, ni qué hablar de nuestros ciudadanos con patologías electrodependientes. Son insumos básicos para la pequeña y mediana empresa.

Otra cuestión, señora presidenta, es que en otro orden, el Gobierno solicita que parte de los fondos de ese endeudamiento se direccionen a relevar el consumo de energía y agua en el sector público, con el objetivo de desplegar acciones tendientes a reducir el consumo, optimizar la eficiencia del uso de recursos, establecer un sistema de energía renovable para auspiciar e incentivar el necesario e indefectible recambio de las fuentes energéticas de toda la sociedad moderna, anhelando lograr el auto-abastecimiento lograr lo que es el autoabastecimiento, paralelamente para que alivie sobre la recarga.

A todo esto, señora presidenta, podemos sintetizar que el crédito, de 150 millones de dólares, el Poder Ejecutivo lo destinará al financiamiento de tres objetivos, ¿cuáles son?: Enfrentar la crisis energética e hídrica, garantizando el normal suministro de energía eléctrica y agua potable; mejorar el consumo y rendimiento en eficiencia de luz, y agua del sector público; promover el uso de energías renovables, a través de créditos blandos.

El bloque C.E.R., señora presidenta, considera que estos tres propósitos son de suma importancia para nuestra provincia del Chaco.

Nos preguntamos, señora presidenta, ahora, técnicamente: ¿Es necesario dar esta herramienta legislativa al Poder Ejecutivo?, nos preguntamos, yo me pregunto, la so-





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

ciudad pregunta, ¿es necesario darle esta herramienta legislativa al Poder Ejecutivo?

Escuché a varios diputados, y me parece oportuno y bien debatir este tema. Me parece que varios podrán estar en contra o no, del proyecto; desde quienes se oponen a la sanción de este proyecto de ley, desde la crítica a nivel nacional, provincial hasta la paralización de las obras públicas en todo el país, la falta de gestión del gobernador, Zdero, que algunos diputados mencionaban, por la omisión de reclamo de recortes de fondos que corresponden a nuestra provincia, y la falta de exigencia a Nación de inversiones necesarias para la reactivación de las obras que quedaron inconclusas.

Puede que los diferentes matices -que algunos coincidimos; otros, no; otros, no tanto; otros, sí- sean una aproximación de las circunstancias de la visión de cada representación política que representamos, pero la realidad, señora presidenta, es que más allá de las posibilidades o de que podamos dar, la crisis está, la crisis energética está; lo más temprano o no -como decía un diputado-, en el Chaco va a acarrear consecuencias; justamente, esta es la verdad que tenemos que decir.

Tanto desde oficialismo como de la oposición, escuché hablar del Presupuesto 2024, señora presidenta, que es la aprobación de cada año, es una responsabilidad que nos compete a nosotros como legisladores.

En primer lugar, tenemos que decirles, un diputado decía "decir sinceridad a nuestra provincia"... Nosotros aprobamos un presupuesto para el año en curso, la ley 3968-F, sancionada el 23 de noviembre de 2023, por el voto unánime del Cuerpo, y su complementaria -ya durante la gestión del arquitecto Leandro Zdero-, la ley 4035-F, sancionada el 22 de mayo de este año, con el voto aprobatorio de 22 legisladores.

En segundo lugar, contarles también que nuestros recursos económicos para hacer frente a estas crisis, no





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

están previstos en esta ley, señora presidenta. Nos han dicho que justamente esto no estaba previsto en esta ley.

Es decir que el Presupuesto vigente, que aprobó la Legislatura, no contiene recursos dinerarios para solventar un plan de contingencia que logre revertir el estado crítico que se avecina por fuerza mayor, como son los fenómenos naturales, y describimos como dijo el diputado "Colo" Lazzarini, un caso fortuito que sucedió por la quita de fondos para pagar los grupos generadores, incapacidad de abastecimiento en plena C.A.M.M.E.S.A. para cubrir la demanda durante el período del verano, y el financiamiento nacional, para revertir o reactivar las obras públicas, etcétera.

Es por ello que el Gobierno provincial, en agosto de este año, presentó una toma de decisión para prever, justamente, la alternativa del financiamiento como es el instrumento del empréstito, por el cual se autoriza el Poder Ejecutivo a contraer créditos públicos.

La definición del crédito público, en el Chaco, se encuentra en el artículo 81 de la ley 1092-A, de Administración Financiera, que dice: "Se entenderá por crédito público la capacidad que tiene el Estado provincial, a través de cualquiera de las jurisdicciones y entidades que componen la Administración Pública provincial, de contraer deuda mediante operaciones a medio y largo plazo, con el objeto de captar medios de financiamiento para realizar proyectos o programas de inversiones en obras y equipamiento, para reestructurar su organización y fortalecerse institucionalmente, para obtener fondos destinados a las municipalidades por cuenta de las mismas, y para refinanciar o reprogramar los vencimientos de sus pasivos, incluidos los intereses y los gastos que demanden las respectivas operaciones". Esto dice el artículo 81 de la ley 1092-A, para algunos, para que podamos...

Esto, señora presidenta, bajo los lineamientos y teniendo en cuenta que el Presupuesto 2024 no contempla los fondos necesarios para resolver los problemas planteados, el





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

bloque C.E.R. considera, y concluye técnicamente que resulta necesario, razonable y urgente otorgar esta herramienta legislativa, ¿Por qué?, porque entendemos que es un acto de prudencia institucional en un sistema republicano, respetuoso de la división de poderes -como el nuestro-, porque ello implica un gesto de confianza hacia un Gobierno democrático, elegido por la voluntad popular, que entenderá que debe cumplir con los desafíos que superan la crisis.

Los legisladores seremos custodios de la administración de recursos públicos, pero principalmente con una actitud responsable y comprometida con los chaqueños, a quienes con mucha humildad, señora presidenta, representamos, y con convicciones defendemos, ante este recinto.

Es por eso, nosotros..., es como para -un poco- reflexionar sobre la situación, señora presidenta, que está atravesando nuestra provincia, y muchas veces nos preguntamos ¿es necesario, nosotros qué podemos hacer como legisladores?, porque la sociedad nos está mirando, señora presidenta.

Muchas veces, qué es lo que nos trae a nosotros, qué es lo que vamos a hacer por nuestra provincia, más allá de las diferencias que podamos tener, pero ¿nos vamos a quedar con los brazos cruzados?, mientras esperamos la gracia divina -como se dice- y que pueda alguien, justamente, resolver esta situación; creo que muchas veces es necesario también que podamos hacer algo por nuestra provincia.

Nuestra propuesta, puede tener un principio de claridad, recurriendo a un proverbio peronista, señora presidenta, que dice: "Mejor que decir es hacer, mejor que prometer es realizar", pero para no quedarnos con letras, con moldes y con la frase linda, que para algunos puede ser fácilmente olvidado, señora presidenta, dada que la única verdad es la realidad, es la realidad que estamos viviendo.

Quiero repasar en materia de endeudamiento por las más diversas, que como Estado provincial -señora presidenta-, en general, y -como decía, lo voy a nombrar, el dipu-





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

tado Darío Ivanoff- como el Poder Legislativo, en particular, fuimos capaces de atravesar y estar a la altura de las circunstancias, los últimos veinte años.

Voy a repasar un informe de leyes de endeudamiento que ha aprobado esta Legislatura, señora presidenta, de todos los colores políticos.

Administración del exgobernador Roy Abelardo Nikisch. En total, cinco leyes de endeudamiento. Los puedo describir, señora presidenta, pero van a ser de 3 a 5 horas, pero vamos a nombrar las leyes.

La ley 1344-F, sancionada el 21 de septiembre de 2004. Año 2005, la ley 1416-X, sancionada el 31 de agosto de 2005. Año 2006, la ley 1443-X, sancionada el 30 de marzo de 2006. La cuarta ley, señora presidenta, 1465-X, sancionada el 29 de junio de 2006. Año 2007, la ley 1598-F, sancionada el 21 de noviembre de 2007. Son cinco leyes, con un monto de 299 millones. Le decía, justamente esto, señora presidenta, siempre gracias a nuestros asesores.

La administración del exgobernador Capitanich: Once leyes de endeudamiento. Año 2008, ley 1662-F, sancionada el 13 de agosto de 2008. Ley 1705-F, sancionada el 29 de diciembre de 2008. Ley 6274, sancionada el 29 de diciembre, nuevamente en 2008. O sea, se sancionaron dos leyes en su momento.

-Fuera de micrófono, le manifiestan, desde el bloque oficialista: "¡Tres leyes!".

SRA. CHAROLE.- Año 2009, ley 6474, sancionada el 17 de diciembre de 2009. Año 2010, ley 1885-F, sancionada el 24 de noviembre de 2010.

Sigo, señora presidenta. Año 2012, ley 2007-F, sancionada el 23 de abril de 2012. La séptima ley, 2010-F, sancionada el 25 abril de 2012. Voy por la octava, ley 2130-R, sancionada el 19 de junio de 2013. Ley 2179-F, sancionada el 30 de diciembre de 2013. Año 2014 -voy por la décima-, ley





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

2221-F, sancionada el 2 de julio de 2014. Número 11, ley 2280-F, sancionada el 16 de diciembre de 2014.

Sigue, señora presidenta, la administración del exgobernador, el ingeniero Domingo Peppo. En total, diez leyes de endeudamiento. Ley 2444-F, sancionada el 25 de abril de 2016. Año 2017, ley 2604-F, sancionada el 26 de abril de 2017. Ley 2733-F, sancionada el 6 de diciembre de 2017. Ley 2735-F, sancionada el 6 de diciembre de 2017. Ley 2736-F, sancionada el 6 de diciembre de 2017. Ley 2737-F, sancionada el 6 de diciembre de 2017, nuevamente. Un total de casi diez leyes... ¡No "casi"! Son diez leyes de endeudamiento.

Lo dejo en Secretaría, a disposición, por si algunos quieren ver y porque está bueno también repararlo; este extenso detallado, señora presidenta, nos permite llegar a la conclusión de que, en estos últimos veinte años, el Poder Legislativo ha aprobado 26 leyes de endeudamiento con diferentes autorizaciones de contraer empréstitos equivalentes aproximadamente en dólares estadounidenses...

-Ante el comentario de un legislador en un escaño cercano, dice la

SRA. CHAROLE.- Sí, señor.

Esas leyes que autorizaron a efectuar operaciones de crédito público, reunieron el consenso de 22 legisladores, señora presidenta, para su aprobación, que no fueron a favor, en contra o de un color político sino para un beneficio que es el bienestar de nuestra comunidad y de nuestra provincia del Chaco.

Existen claros ejemplos, señora presidenta, de leyes de empréstitos que fueron aprobadas en un contexto igual o tal vez, superior al que estamos viviendo, en un país en el que actualmente -en la Argentina- no existe el impedimento ni el obstáculo, lo que posibilita avanzar justamente en una herramienta.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Para ir cerrando, señora presidenta, nosotros como bloque pedimos que se incorpore al texto de la ley una mejora que consideramos significativa: La creación de una comisión de seguimiento de la ley del endeudamiento, para garantizar el control y la transparencia -que la gente nos pide, en este caso- de la administración y la aplicación de los recursos públicos, justamente, de parte del Poder Legislativo.

Con esta comisión, los diputados vamos a tener el acceso y la continua información a la que podamos recurrir y suministrar al Poder Ejecutivo, como ocurrió en la inmensa mayoría de los antecedentes legislativos mencionados, para que finalmente nos constituyamos en verdaderos garantes y custodios ante esta implementación de leyes que superan la emergencia crítica que estamos viviendo.

Entonces, en particular, vamos a solicitar la creación, en el ámbito del Poder Ejecutivo, de la comisión de seguimiento y control de ejecución de fondos destinados a operación de créditos públicos autorizados, la que voy a pasar a Secretaría para realizar el corrimiento de los artículos -el artículo 12 sería de forma, si es que están de acuerdo-.

Y bueno, para finalizar, ratificamos nuestra postura; como bloque, siempre a nosotras nos van a encontrar, señora presidenta, en la vereda de la construcción de una provincia más inclusiva, igualitaria, para todos los chaqueños.

La política y sus dirigentes precisan de esto, señora presidenta, de gestos que lejos estén de las mezquindades o egos personalistas; los actores políticos debemos ser capaces de tener conducta en el camino que hemos recorrido y, por sobre todo, coherencia entre nosotros, nuestros principios y convicciones con lo que decimos y lo que votamos, no circunstancialmente hoy, sino sostenerlo en el tiempo de la trayectoria como servidores públicos que intentamos ser.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

El bloque C.E.R. va a acompañar, señora presidenta, esta iniciativa y somos conscientes que estamos en una provincia muy necesitada, esto que quede bien claro; más allá de las diferencias políticas que podamos tener, justamente, creo que se da en un espacio de debate, estar a la altura de las circunstancias, de la situación que estamos atravesando.

Señora presidenta, yo no vengo acá, a hacer un video y viralizarlo; no, no, nosotras somos muy serias. Con mi presidenta de bloque, Gricelda Ojeda, vamos a estar siempre a la altura de las circunstancias y si tenemos que hacerlo, lo vamos a hacer, señora presidenta, porque es para el bien de nuestra provincia del Chaco. Gracias.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Gracias, diputada.

Legislador Slimel, tiene la palabra.

SR. SLIMEL.- Gracias, presidenta.

Bueno...

-Ante un comentario fuera de micrófono, dice el

SR. SLIMEL.- Ahora pedimos, ahora pedimos. ¿Estuvo difícil esto, no?

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Lo que pasa es que tengo que darles la palabra a todos...

SR. SLIMEL.- Yo voy a pedir permiso y autorización, también, para leer, pero va a ser muy breve, no van a ser 10 hojas; así que es muy cortito...

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Mientras pidan la autorización no hay problema, diputado.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

SR. SLIMEL.- Por eso, pido autorización, presidenta.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Está autorizado.

SR. SLIMEL.- Bueno, antes que nada, quiero retrotraerme un poco a la discusión inicial, porque parece que acá, cuando nos ponemos a hablar se pierde un poco el foco de lo que venimos a discutir.

El planteo que nosotros inicialmente tuvimos y que, quizás, en la discusión con cada uno de los legisladores -con mucho respeto lo digo- se va yendo un poco el tema principal, la posición puntual que ha planteado nuestro presidente del interbloque... Y aquí lo quiero felicitar, presidenta, por dos razones. Primero, porque está atravesando una situación personal y está acá, firme, con todos nosotros, discutiendo este tema legislativo (aplausos sostenidos).

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- La verdad que sí, mi agradecimiento.

SR. SLIMEL.- Por otro lado, presidenta, por la gran actitud que ha tenido todas estas últimas semanas, en cuanto a tratar de buscar estos consensos, porque la verdad quiero hacer varias aclaraciones en cuanto a algunas alocuciones que han tenido algunos legisladores.

En primer lugar, quiero decirles que acá no es que nosotros pusimos alguna traba o algún impedimento para que se pueda avanzar en un proyecto legislativo, todo lo contrario. Nosotros venimos, hace varias semanas, tratando de buscar posiciones, tratando de buscar acercamientos y buscar ese punto de encuentro que, lamentablemente, tuvo sus idas y vueltas al principio y que, realmente, estos últimos cinco días, ha sido una falta de respeto total.

Pero en esto quiero dejar de lado a dos legisladores -y por supuesto en representación de esos dos legisladores, al resto del Cuerpo de los diputados de Juntos por el





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Cambio-; uno es, por supuesto, el presidente del interbloque, el diputado Lazzarini y, también, el legislador Peche, que han trabajado mucho también para intentar buscar esos puntos de encuentro.

No así, presidenta, los funcionarios del Poder Ejecutivo, lamentablemente; y en esto, rescato lo que dijo nuestro presidente de interbloque, porque pidió la posibilidad de rediscutir esto en una comisión, como corresponde, porque cuando ustedes empezaron a hablar y decían que este proyecto tiene dos meses en la Legislatura, quiero recordarles que tuvo un despacho exprés en la Comisión de Hacienda, en la cual, verdaderamente, estuvo un solo día.

Participó el presidente de la empresa S.E.Ch.E.E.P. y también, el secretario de Gobierno, Livio Gutiérrez, no explicaron absolutamente nada, no tenían ni idea de qué querían hacer con el proyecto legislativo y le dieron despacho en la Comisión de Hacienda.

Por supuesto que entiendo que en la parte del oficialismo siempre tienen que obedecer órdenes del Ejecutivo y muchas veces, se toman decisiones apresuradas en las cuales no han generado ningún tipo de debate y ningún tipo de explicación a cada una de las preguntas que hicimos.

Pero la verdad, también, presidenta, quiero reconocer y destacar a toda la labor que hicieron los legisladores de este Cuerpo, de nuestro frente, porque nos hemos reunido en distintas oportunidades; y una de las reuniones más importantes que tuvimos -esto lo cuento, porque seguramente, usted lo sabe pero la gente no-, fue con 32 intendentes nuestros -32- y los 14 legisladores y ¿saben qué conclusiones sacamos, presidenta? Que la provincia necesitaba un crédito para la emergencia, pero no el mamarracho este; necesita un crédito para efectivamente poder avanzar en tratar de que la gente no sufra esa crisis energética que hoy, ustedes, alegan que va a pasar, de manera irresponsable, pero ese será, seguramente, otro tema de discusión.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Encima, han trabajado, estas últimas semanas con una campaña perversa desde lo mediático, presidenta; pero perversa. Primero, el miércoles pasado pedimos un cuarto intermedio para hoy; han pasado cinco días, presidenta, cinco días. ¿Saben cuántas veces nos llamó el Ejecutivo para acercarse o para acercar las posiciones faltantes? Cero, ni una vez; ni una vez se acercaron, presidenta.

No solamente eso, redoblaron la apuesta, convocaron el domingo para el lunes a los presidentes de bloque -el secretario de Gobierno, Livio Gutiérrez; lo voy a decir, porque entiendo que él fue quien mandó las invitaciones-, faltándole al respeto a tres bloques políticos acá, porque no invitó al Partido del Trabajo y el Pueblo, al Frente Grande y al presidente del bloque P.J., a ninguno de los tres invitaron.

¿Saben por qué? porque no les interesaba, presidenta, no les interesaba el consenso, no les interesaba la concertación de que este proyecto pueda avanzar, porque no les importa. Querían venir acá, a este recinto legislativo, a quemarlo, a que mañana puedan salir en todos los diarios o periódicos a decir que la oposición no quiso acompañar un proyecto legislativo; cuando ustedes saben que en el fondo hicimos todo lo posible para avanzar y fue claro lo que dijo el presidente del interbloque.

Entonces, me parece que estamos discutiendo dos cosas, totalmente distintas; totalmente distintas. Acá, algunos vienen a hacer una alocución política, queriendo decir que no hay acompañamiento, que no queremos avanzar, que estamos poniendo trabas y la verdad es que está lejos de la realidad, presidenta; no tienen capacidad propia de discutir lo que ustedes presentaron en un proyecto legislativo.

Y yo les voy a ser bastante sintético y concreto en esto, porque han utilizado -y dije campaña perversa, justamente por eso- a nuestros intendentes, han recortado lo que nuestros intendentes decían para quedar bien con el Gobierno provincial. Lo han recortado.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Hoy -por ejemplo-, sin ir más lejos, han tomado las declaraciones del expresidente del Foro de Intendentes del P.J. en la provincia del Chaco, Juan Manuel García -intendente de Machagai-, ¿sabe qué hicieron? Le pusieron la parte donde él decía que acompaña el crédito, pero no pusieron la otra parte que faltaba, donde él aclaraba que hoy, el proyecto como está es inviable, porque es inconstitucional, porque hay un artículo 63 y no tiene nada especificado, pero eso lo recortaron, presidenta. ¡Qué pícaros que son!, la verdad es que son bastante pícaros.

¿Saben qué hicieron con el intendente de El Sauzalito? Lo mismo, tomaron la declaración donde decía que acompañaba el crédito, pero no pusieron cuando decía que los diputados tienen que sentarse a arreglar la letra chica y la letra chica que decían nuestros intendentes, se refería a esto, al mamarracho que se presentó desde el Poder Ejecutivo y no tiene forma de cómo explicar para avanzar con este proyecto de ley.

-Asume la Presidencia del Cuerpo su vicepresidente 1ª, legisladora Andrea Anastacia Charole, y se retira del recinto la diputada Carmen Noemí Delgado.

SR. SLIMEL.- Ese es el mayor problema que tienen, porque no tienen capacidad para discutir lo que han puesto acá.

Entonces, en ese marco, quiero leer lo que dice, porque quiero dejar claro, no solamente a los intendentes y a nuestros espectadores; y a todos quienes están tratando de acompañar esta sesión; le quiero hacer mención del artículo más importante para mí, que debería ser el artículo 4º, que es donde el Gobierno plantea lo que va a desarrollar con la toma de un crédito de 150 millones -150 millones de dólares- ¿saben qué dice, señora presidenta?: "Facúltese al Ministerio de Infraestructura, al Directorio de S.E.Ch.E.E.P. y al Directorio de S.A.M.E.E.P., a realizar las acciones necesarias





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

para la administración y restricción de la demanda de energía en todo el territorio de la provincia, como así también a adquirir mediante contratación directa los bienes, materiales, insumos, equipos, servicios y ejecución de obras tendientes a asegurar el normal abastecimiento de agua...".

¿A usted le parece serio, presidenta, presentar esto? ¿Dónde habla de que van a contratar un generador? ¿Dónde habla de que van a terminar la conexión de los tendidos eléctricos para que la provincia tenga energía eléctrica como corresponde? ¿Dónde dice, en alguna parte, que van a terminar el acueducto, presidenta?

No se dan cuenta que se nos están riendo en la cara, pero de verdad se los digo, se nos están riendo en la cara. ¿Quieren que les lea el último artículo? Miren, les voy a leer el artículo 8°: "Establécese un programa de créditos a tasa subsidiada destinadas a domicilios particulares, pequeñas y medianas empresas, para que puedan comprar un sistema de energía renovable".

Presidenta, ¡la gente no tiene para comer!, ¿va a querer ir a alquilar o va a querer ir a comprar un equipo de energía eléctrica solar? ¿A ustedes les parece serio que estemos discutiendo en la legislatura esto? De verdad les digo, ¿les parece serio? Estamos mintiendo en la cara a la gente, presidenta, ¡y no se quieren hacer cargo! Porque ni siquiera tuvieron la deferencia de modificar las cuestiones que estaban trabajando con nosotros; porque hubieran traído un proyecto de despacho diferente, en el cual verdaderamente tenía cuestiones más contundentes.

¡Esto es un mamarracho, presidenta, que lo voten! Y le voy a decir algo, le voy a decir algo más, porque he escuchado a varios diputados, a quienes también respeto mucho -a algunos- hablando en los medios de comunicación del crédito del endeudamiento de Peppo, del exgobernador Oscar Domingo Peppo, de más de 200 millones de dólares y demás.

¿Sabe qué, presidenta?, esa es la ley 7782, que hoy, con el Digesto nuevo, es la 2444-F. ¿Sabe qué plantea





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

del endeudamiento, presidenta? El primer artículo, cuando habla de los montos, 4.000 millones de pesos o su equivalente en moneda extranjera. Que es lo que nosotros planteamos que tenían que poner. No es en dólares; después lo reconvirtieron en dólares cuando fueron a tomar el endeudamiento, que fue lo que inicialmente se le planteó y que el Ejecutivo no quería, porque quería que dijera en dólares -que después voy a decir mi opinión de porqué querían que dijera en dólares. No es que yo estoy alucinando, digo la verdad; por eso a algunos les molesta-.

¿Saben qué decía el artículo 5°? ¿Quiere que le lea, presidenta?: "El producido de la operación de crédito público, por el artículo 1°, se destinará a: Inciso a) sentencia al Poder Judicial -por los trabajadores que habían hecho la demanda-, 1.800 millones de pesos; b) -para los que estaban con la ley de Enganche- Tribunal de Cuentas, 150 millones; c) para que los municipios puedan afrontar la situación de deudas judiciales que tenían, 200 millones de pesos; d) obras de financiamiento del Estado nacional que no finalizaron, 550 millones; e) obra pública destinada a pueblos originarios, 150 millones -usted se debe acordar de eso, presidenta-; f) obra pública a ejecutar en los municipios, 850 millones; g) Poder Legislativo -para que puedan tener su edificio-, 300 millones". Estaba especificado cada punto y cada peso que se iba a gastar, señora presidenta.

-Reasume la Presidencia del Cuerpo su titular, diputada Carmen Noemí Delgado.

SR. SLIMEL.- Y no tuvieron la capacidad de poder sentarse a discutir, a dialogar y a decir para qué querían la plata. Hasta el día de hoy, que estamos discutiendo en el recinto legislativo, no saben para qué quieren la plata, presidenta. No lo saben.

Porque están pensando que nosotros tenemos que autorizar un cheque en blanco al gobernador. Porque tenemos





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

que creer en las buenas voluntades. ¿Y saben qué, presidenta? Le quiero aclarar los posicionamientos que nosotros tuvimos en algún momento.

Habíamos planteado algunas cuestiones. Primero, que el crédito sea en pesos o el equivalente en moneda extranjera. ¿Sabe por qué? Porque ustedes plantean en la emergencia, inmediatez. Si ustedes toman el crédito ya, les va a significar, en términos monetarios, en dólares, lo mismo que está el dólar oficial hoy. Lo pueden hacer a conversión. Les va a dar el monto.

Ahora, ¿cuál es el problema de ustedes? Que quizás no querían tomar el crédito ahora. Quizás lo querían tomar dentro de tres años. Y si se produce una devaluación en la Argentina, claramente el valor del endeudamiento no va a ser el mismo. Ahora, ¿es un problema nuestro eso? Si ustedes han pedido el crédito para ya, para tomarlo hoy, no para tomarlo dentro de tres años, presidenta.

Entonces, pregunto yo, dije hoy, lo dije en un medio, no lo dije de manera de faltar el respeto a nadie. ¿Están pensando en la campaña dentro de tres años? Digamos, no entiendo por qué no tomar el crédito en pesos. Porque sería algo muy sencillo, como lo hicieron con la ley de endeudamiento de los judiciales. No lo digo yo, lo dice la ley.

Por otro lado, presidenta, planteamos el destino específico. Está claro que toda ley de endeudamiento tiene destino específico. Nadie está cuestionando el endeudamiento; estamos cuestionando la forma en la que ustedes quieren endeudar a la provincia.

Por supuesto que también pedimos que tenga una comisión de seguimiento. Y le digo más, presidenta, lo escuché al presidente, a uno de los presidentes de comisión, hace un tiempo, decir que el contador general iba a mandar el estado de capacidad de deuda que tenía la provincia y el stock de deuda que tenía actualmente la provincia. ¿Saben qué? Nosotros no recibimos ni un informe de la Contaduría. Hubiera sido bueno que, si existe esa capacidad de endeudamiento,





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

también todos la podamos compartir y la sepamos, y podamos avanzar rápidamente y saber en qué situación está nuestra provincia. Y la verdad es que no se encargaron ni siquiera de pedir ese tipo de informes.

Pero, al margen de eso, presidenta, hay algunos temas que me parecen importantes también decirlos y aclararlos porque la gente también tiene que saber. Lo dijeron varios diputados acá, pero yo hago una pequeña corrección, porque estaba muy bien la explicación que le hicieron, pero quiero darle una explicación. ¿Saben cuándo empezó a retirar parte de los generadores la empresa Aggreko? En diciembre del 2023. En diciembre del 2023.

¿Saben cuándo hizo la comunicación oficial la Empresa de Servicios Energéticos de la provincia de Chaco, S.E.Ch.E.E.P.? En marzo. Exactamente, el 14 de marzo; acá está. (Levanta y muestra una fotocopia). Una notificación, una publicación oficial de la empresa. Hace seis meses, presidenta. Y hace nueve meses que ya sabían que se estaban retirando. ¿Saben qué hicieron ustedes, presidenta? Nada. Nada. Absolutamente nada.

¿Eso es responsabilidad de los diputados? ¿O es una negligencia e impericia de quienes están conduciendo el Poder ejecutivo provincial? Pero lo pregunto con sinceridad, sin faltar el respeto, sin chicanas. Lo pregunto con sinceridad.

Entonces, yo en esto, presidenta, digo: ¿Cuál es la intención que estamos llevando adelante nosotros acá? ¿Para qué nos juntamos hoy a debatir todo esto que estamos debatiendo si realmente no existe una voluntad real de aprobar un crédito para solucionar la cuestión energética?

Porque no tienen claro, no saben, no entienden. Y están haciendo una campaña del miedo, hace dos o tres semanas, y en lo único que están preocupados —y comparto con la diputada Pía Chiacchio Cavana— es en Capitanich. Todo el día Capitanich. Cuando había dos, tres o cinco diputados que estaban tratando de acompañarnos y ver de qué manera podíamos





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

encontrar los consensos, y ustedes ¿saben qué hicieron? Se gastaron las tres semanas con Capitanich. O cuatro semanas. Está bien, puede ser, yo entiendo que a veces es difícil la situación del amor, ¿no? Que del amor al odio hay un paso, y entonces capaz nos estamos equivocando y estamos pensando que no lo quieren y en realidad están enamorados.

Pero yo les sugiero algo. Si están tan preocupados por Capitanich, llámenlo por teléfono y pídanle asesoramiento, que seguro que se los va a dar y muy bien...

-Expresiones y exclamaciones en contra desde la bancada oficialista.

SR. SLIMEL.- Me parece que es fundamental; me parece que es fundamental; me parece que es fundamental porque, evidentemente...

-Continúan las exclamaciones de disconformidad desde la bancada oficialista, y dice la

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Bueno...

SR. SLIMEL.- Los mismos que se vienen quejando, quejando y quejando, son directamente los que no pueden generar ningún tipo de operación para solucionar estos problemas.

Porque es cierto, lo dijo -creo- el diputado Ocampo, 16 años de gestión tuvimos, presidenta. ¿Sabe qué? Nunca responsabilizamos a la Legislatura de nada. Nunca. Ni en el municipio ni en el Gobierno. Nunca. Y ustedes, a seis meses o siete meses de haber comenzado un Gobierno, están responsabilizando a un poder del Estado que poco tiene que ver con la gestión de un gobierno, que es responsabilidad ciento por ciento de ustedes, presidenta.

Mire, le muestro algo más. Le muestro algo más que me parece interesante también que usted lo vea. ¿Sabe cuánto fue, presidenta, el recorte que tuvo la provincia del Chaco con Nación? 570 millones de dólares. Esto está hecho,





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

obviamente, por un análisis de una consultora, ¿no? Que se llama "Politicón". 570 millones de dólares. ¿Sabe qué significa esto, presidenta? Que la provincia del Chaco tuvo un ajuste prácticamente de cuatro veces el crédito que ustedes estaban pidiendo. Cuatro veces, ¿eh? ¿Y qué hicimos nosotros con esto? Absolutamente nada.

¿Sabe qué se redujo acá? El 98 por ciento de las transferencias indirectas. Tuvimos más del 70 por ciento de la obra pública paralizada porque Nación dejó de enviar los fondos. Tuvimos más del 40 por ciento de lo que tiene que ver con los subsidios económicos, que hoy lo está padeciendo la gente. Lo dijeron todos mis compañeros: 400 por ciento de energía eléctrica, la situación tarifaria del transporte, que es un desastre. Tenemos el transporte público de pasajeros cerrado en Sáenz Peña y no lo pueden solucionar, presidenta.

Perdimos más del 20 por ciento en jubilaciones, presidenta. ¿Y saben qué hicimos acá, en la provincia del Chaco? Copiamos medidas. Porque también hicimos recortes. Recortamos a gente que no tiene ni para comer y ¿sabe qué, presidenta? Que están cobrando quizás una ayuda económica miserable del Estado. Han despedido de las empresas públicas, han despedido discrecionalmente a gente. ¿Y sabe quién paga la indemnización de la gente que ustedes despiden sin justa causa? El pueblo.

Los caprichos de los funcionarios, ¿no? Uno que está ahora complicado porque lo tuvieron que sacar de la empresa E.Com., porque estaba bastante irregular su situación; bastante irregular. Se olvidó de que no puede tener negocios con las empresas cuando es funcionario público.

Entonces, ¿sabe qué, presidenta? Que acá, si quieren realmente que haya voluntad política, trabajemos en la voluntad política. Demostremos que realmente nos preocupa el pueblo del Chaco y demostremos que tenemos la suficiente capacidad. Porque, ¿sabe qué, presidenta? La propuesta que hizo nuestro presidente del interbloque -que era muy clarita y que nosotros queremos trabajar en la alternativa que real-





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

mente les sirva a ustedes como gestión y que le sirva al pueblo del Chaco-, ustedes la rechazaron.

Entonces, ¿sabe qué, presidenta? Háganse cargo por la negligencia y por la impericia de no poder solucionar los problemas. Gracias. (Aplausos).

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Gracias, diputado. Gracias, diputado.

Por esto le contestamos al exgobernador (levanta y muestra un celular); nada más que por eso, diputado.

Tiene el uso de la palabra, legislador Gyoker.

SR. GYOKER.- Muchas gracias, presidente.

Quiero agradecerle a una de las diputadas que habló previamente, por la comparación con el gobernador, muy generosa; le agradezco.

A mí me toca hablar de este tema, con mucho pesar, porque he visto que hubo mucha voluntad de consenso entre los jefes del interbloque, el Poder Ejecutivo y que, lamentablemente, no fue suficiente y extensivo a otros miembros de la Legislatura. Es una lástima que esto no se haya podido hacer más extensivo, por las declaraciones que estamos escuchando, porque es un tema transversal a toda la sociedad y no hay trabajo, comercio, industria, R.I.G.I. o cualquier ley que nosotros discutimos y nos llenamos la boca hablando en esta Legislatura, que pueda materializarse si no podemos asegurar y dar un suministro de energía básico.

Esto es algo mínimo e indispensable que tiene que asegurar el Estado, no solamente para el desarrollo sino para el bienestar de nuestros comprovincianos; y a esto llegamos por una crisis energética nacional, llegamos porque hay generadores de energía que estaban en la provincia y decidieron irse, porque en 16 años no se hicieron las obras que se tenían que haber hecho en la provincia, solamente se dedica-





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

ron 16 años a alquilar transformadores, no pagarles a las empresas, porque llovían las carta-documento -al entonces, ministro de Economía-, nos pasábamos pagando intereses a estas empresas, ¿a quién le interesaba?, ¿a quién le servía que nosotros alquilemos generadores? Y que no hagamos las obras de infraestructura. ¿Había alguien beneficiado con eso? Yo también hago preguntas como los demás legisladores, presidenta.

Y esa irregularidad fue una de las grandes causantes de que se acumulen facturas, facturas y facturas sin pagarle a Aggreko; fue una de los causantes de que la empresa se retire de la provincia.

En este contexto, nosotros heredamos una situación totalmente desfavorable en la empresa de energía de la provincia -S.E.Ch.E.E.P.-, porque nos dejaron una deuda con el equivalente de no haber pagado, prácticamente, dos años. De hecho, la deuda que dejaron es el doble del crédito que nosotros estamos pidiendo hoy en esta Legislatura. Una empresa donde nunca se ocuparon de regularizar usuarios que no pagaban -los famosos enganchados- que hoy, nosotros, estamos regularizando 400 usuarios nuevos que, prácticamente, es el máximo de capacidad que hoy tiene la empresa; hoy, el Gobierno provincial se está haciendo cargo de subsidiar el 50 por ciento del costo de la energía y no lo está trasladando a los usuarios ese aumento nacional; en gran parte, porque el 50 por ciento, hoy, la provincia, está absorbiendo de ese aumento que se dio.

La verdad es que en todo este contexto, el planteo y el argumento por el cual se enganchan para no votar o para plantear que no es factible este presupuesto, a mí me parece ridículo lo del endeudamiento en dólares, porque ¿no han tomado crédito en dólares, para hacer electrificación rural?; ¿no han tomado crédito en dólares para hacer nuevos edificios?; ¿no han tomado créditos en dólares para hacer pavimentos?; ¿no han tomado créditos en dólares para pagar sueldos?; ¿no han tomado créditos en dólares para hacer un





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

acueducto que nunca terminaron y endeudaron a la provincia en el doble de lo que debían haber endeudado?

Digo, pregunto, ¿no?; porque de eso no dicen absolutamente nada, sí lo hicieron y de hecho, el acueducto que no lo hicieron y se afanaron todo, estamos terminando este julio de pagar esa deuda, en dólares, que había tomado el exgobernador Capitanich, donde a toda la gente del Sudoeste la llenaron de ilusiones con que iba a llegar el agua potable, inauguraron una canilla y nunca lo hicieron.

Entonces, se prenden de ese argumento para plantear que un endeudamiento en dólares no sería factible, cuando se lo pasaron haciendo en su gestión -como muy bien había remarcado la sesión pasada, el diputado Peche-; endeudaron a la provincia en más de mil millones de obras, hubo una oposición responsable que entendía que eran temas importantes para el desarrollo de la provincia, que tenían que tener acompañamiento, porque: ¿Cómo vamos a estar en contra de que haya más pavimentación? ¿Cómo vamos a estar en contra de que haya más electrificación rural? ¿Cómo vamos a estar en contra de que se resuelvan los problemas energéticos de la provincia? Lo que venimos a traer.

Y vinculado con eso, hubieron también muchos municipios que también contrajeron en todo este contexto créditos en dólares, lo hicieron el de Sáenz Peña, Pampa del Infierno, pero también los de San Martín, Machagai, Villa Bertet.

Entonces, se están llenando la boca con una oposición en contra de tomar créditos en dólares cuando en toda su gestión lo han hecho. Y esto muestra que todo esto que han planteado acá y que hayan traído, un día antes de la sesión que íbamos a tratar este proyecto, una iniciativa nueva, hablando de que traían propuestas, es una gran puesta en escena.

Nunca les interesó -a gran parte- y, de nuevo hago la salvedad, de muy pocos legisladores, aparentemente, no suficientes para que podamos aprobar esto que sí tuvieron





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

esa vocación de diálogo; nunca les interesó que traigamos las modificaciones al proyecto a la mesa; nunca les interesó que cambiemos algo; nunca les interesó que incluyamos algo y nunca les interesó que traigamos modificaciones, incluso, en los montos, porque no hay nada que nosotros hubiéramos podido hacer para que ellos acompañen esto, con un proyecto factible para resolver los problemas de los chaqueños; para que no estemos, nuevamente, en dos, en cuatro, en seis años discutiendo esto cíclicamente.

Lógicamente, creo que tienen conciencia plena -como la tienen todos los chaqueños- de la profundidad y del problema que tiene esto, porque se tomaron tanto el trabajo de hacer esa puesta de escena; si no hubieran tenido la conciencia de la gravedad de este problema, probablemente, ni se hubieran tomado el tiempo para hacer esa puesta en escena que hicieron toda esta semana, vinculada con el proyecto que presentaron el día antes del tratamiento de este proyecto de ley; y que pedían que lo tratemos, sin siquiera tener estado parlamentario y sin haberlo traído antes, cuando hablaban de que traían propuestas que nunca hicieron, nunca las trajeron, lo cual es una agravante, porque están hablando y planteando en contra de darnos las herramientas de resolución de este problema, a conciencia de las consecuencias que esto va a traer.

Y, ahora, nos vienen a plantear cuando cíclicamente nos trajeron demandas imposibles de financiar, nos vienen a plantear que no, que no necesitamos el financiamiento; hasta escuché que plantearon que a la provincia le sobra plata, cuando también hablan del ajuste de los recursos que ha recibido la provincia. Sin pie ni cabeza...

-Fuera de micrófono un señor diputado expresa: "¿Eh?", luego de lo cual, dice el

SR. ROMERO CASTELÁN.- No tiene pie ni cabeza el razonamiento...





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

SR. GYOKER.- No tiene pie ni cabeza.

Presidente: Llevo muy poco tiempo en esta Legislatura y algo que sí he visto, cíclicamente y regularmente de una buena parte de la oposición, es una irresponsabilidad constante *manijando* y promoviendo proyectos de ley que no tienen factibilidad presupuestaria, que no tienen posibilidad de ser financiados o que, sencillamente, atrasan 200 años, son terraplanistas.

Está demostrado en todo el mundo que han fracasado, desde proyectos de ley de control de alquileres, de controles de precios, el proyecto de Soberanía Alimentaria que, genuinamente, es malo. Es malo, genuinamente, no hay otro argumento para no querer aprobarlo. Es malo.

Y vienen a traer este tipo de cosas que, muchas veces..., yo no sé en qué niveles de inoperancia o de mala fe para que tengamos políticas públicas que no funcionen en la provincia del Chaco. No lo sé.

Y de hecho han hablado de empatía. Empatía hubieran tenido con la gente pobre, que la tenían de las narices llevándolas a las marcas con la gente que era abusada sexualmente, con la gente; ahí te contesto...

-Fuera de micrófono, la diputada Chiacchio Cavana expresa: ¡Calláte, caradura, 76 por ciento de pobreza! ¡Caradura! ¡Caradura!

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Diputada...

SR. GYOKER.- Ahora te contesto...

Te escuché cuando decías *gansadas*, ahora escúchame a mí...

-Fuera de micrófono, la diputada Chiacchio Cavana expresa: "¡Caradura!"

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- ¡Diputada!, pida la palabra.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

SR. GYOKER.- ¡Hubieran tenido empatía, cuando las mujeres denunciaban...!, ¡hubieran tenido empatía cuando las mujeres pobres de nuestra provincia, denunciaban y no les recibían las denuncias de que los dirigentes sociales, que ellos hacían millonarios, las abusaban, les pedían favores sexuales por una bolsa de mercadería, ahí hubieran tenido empatía!

¡Hubieran tenido empatía en no hacer millonarios a los gerentes de la pobreza, para darle recursos a la gente!, cuando cíclicamente y constantemente -desde que asumió Capitanich, en diciembre de 2019-, no hubo un informe del I.N.D.E.C. de pobreza en que la provincia del Chaco no haya avanzado, crecido desproporcionalmente con el resto de las provincias.

Hubieran tenido empatía si hubieran hablado ¡una vez!; me tomé el tiempo de buscarlo, ¡una vez en su Gobierno, hubieran hablado de pobreza!; ¡una vez hubieran citado un informe del I.N.D.E.C.!, del mismo que compartían las publicaciones de Capitanich, cuando estaba dejando el Gobierno que decía que veía mal los datos y, ahora -cuando compartían las publicaciones que Capitanich decía en diciembre que el I.N.D.E.C. veía mal los datos- ¿ahora sí, citamos los datos del I.N.D.E.C.?

A nosotros sí nos preocupa, nos preocupó y nos va a seguir preocupando y, de hecho, nosotros tenemos algo de coherencia en esto y seguimos tratando de afrontar este tema; no empezamos hablar de pobreza recién ahora, no empezamos hablar de empatía ahora, cuando no hicimos nada cuando teníamos la oportunidad en los ministerios.

Entonces, un poquito de coherencia a la hora de hablar, incluso cuando tienen *el tupé* de hablar de funcionarios irregulares. Cuando hablan de funcionarios irregulares, es de las transferencias de tierras a sus propios familiares, a las propias fundaciones de los familiares, también, más dinero...





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

-Ante el comentario de un legisla-
dor, dice el

SR. GYOKER.- Ya están hechas las denuncias, no te preocupes
que están todas avanzando...

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Diríjase a Presidencia, por fa-
vor... Y pidan la palabra, el resto...

-Ante comentarios cruzados entre los
legisladores, dice la

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- ¡Los diputados que quieren ha-
blar, piden la palabra; y usted, se dirige a Presidencia!

SR. GYOKER.- ¡Esto es tenedor libre!

Así que, presidente, nosotros venimos...

-Siguen los comentarios en el recin-
to.

SR. GYOKER.- No, no, no; acá se la pasaron provocando, pero
no les gusta que le conteste, no, no. Entonces, lo que vengo
a plantear, presidente, es que haya responsabilidad.

No son compatibles votar las necesidades de los
chaqueños, hoy, con las del patrón político con planteos mez-
quinos y partidarios, en detrimento de nuestra ciudadanía -se
lo están pidiendo los propios intendentes de su partido, se
lo está pidiendo el pueblo del Chaco-.

Espero que el pueblo del Chaco nos pueda juzgar
por lo que hagamos hoy, en esta Legislatura: Quiénes dimos
las herramientas para que el Gobierno pueda hacer frente a
esta crisis energética -que está más que claro que vamos a
tener- o quienes siguieron los lineamientos mezquinos, parti-
darios y desde Buenos Aires, de su patrón político.

Claramente, presidente, voy a elegir darles las
herramientas al Gobierno para resolver este problema -que to-
dos nos llenamos la boca hablando, acá-, pero aparentemente





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

no vamos a ser tantos los que demos las herramientas para resolverlo.

Y para cerrar, presidente, voy a pedir una moción de orden para cerrar la lista de oradores.

Gracias, presidente.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Muy bien... ¿Alguien más se va a anotar?

-Los legisladores se manifiestan de viva voz, fuera de micrófono y en forma desordenada respecto del cierre de la lista de oradores.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Wannesson, Galeano, Cubells, Ayala, Whit, Blasco, Pavón, Canteros Reiser, Romero Castelán, Bergia, Flores, Peche, Lazzarini..., Vargas va antes, entonces; Slimel ya habló.

-El legislador Peche, de manera insistente solicita el uso de la palabra, y dice

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Sí, señor diputado. ¿Por alguna moción de orden?

SR. PECHE.- Sí, señora presidenta; gracias.

No solo una moción de orden, el Reglamento Interno es muy claro: Los que ya hicieron uso de la palabra, salvo que sean aludidos, no pueden hablar.

Entonces, creo que ya...

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Está bien.

SR. PECHE.- No solo esto, sino que después tendríamos que reformar: no puede cada uno hablar una hora, señora presidenta. Gracias. (Aplausos).





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Gracias, diputado.

Tiene la palabra la diputada Wannesson.

SRA. WANNESSON.- Gracias, señora presidente.

Voy a aclarar el tema...

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Voy hacer una aclaración, para hacer caso al pedido del diputado Peche.

En la alocución de cada legislador, no mencionen al otro legislador, porque tiene habilitado para contestar. Les digo, porque...

-Ante un comentario fuera de micrófono, dice la

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Sí, señor.

-Los legisladores se manifiestan de viva voz, fuera de micrófono y en forma desordenada respecto del cierre de la lista de oradores; luego, dice la

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Tiene la palabra la diputada Wannesson.

¡Silencio, por favor!

SRA. WANNESSON.- Gracias, señora presidenta.

Voy a encarar este tema desde un costado distinto al que se viene diciendo.

El 24 de julio del '58, Frondizi anunció la batalla del petróleo. El país importaba el 74 por ciento del petróleo que necesitábamos. En tres años, triplicó la producción a través de Y.P.F. y logró el autoabastecimiento -ése fue un estadista-.

Estamos discutiendo aquí -en medio de la cuarta revolución industrial, que es la energía y la tecnolo-





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

gía cuántica-, mediocridades, mediocridades. Todos estamos de acuerdo...

Escuché atentamente a todos: Todos estamos de acuerdo en que el sistema energético del Chaco es obsoleto e insuficiente; agravado -en los últimos meses y desde que asumió el gobernador Zdero- por la quita de los generadores de la empresa Aggreko en varias partes de la provincia, lo que quita de un 45 a 60 megabytes, que tenemos que recuperar.

Creo que con todo lo que se dijo, la oposición teme algo. ¿Sabe a qué teme? A que el gobernador Zdero pueda revertir el futuro de esta provincia. ¿Y por qué le temen? Porque temen que si eso pasa, no vuelven más a gobernar.

Nuestro gobernador ha recorrido toda la provincia dándole especial énfasis al campo, a los productores, a las pequeñas y medianas empresas, pero falta energía -y eso, acá, nadie lo negó-. Escucho discutir problemas mediocres, pero no ideas.

Se necesita un sistema energético suficiente, fuerte, no sólo para el agua. En esta cuarta revolución industrial -que está desde el 2012 ya en el mundo: Con computadoras que, dentro de dos años, las personales van a ser cuánticas, con una unidad de medida que no es el byte, que es el actual, con cero uno, sino cero y uno, lo que va a solucionar problemas complejos-, ¿nosotros estamos discutiendo si vamos a andar a vela "Ranchero"? ¿Eso lo que estamos discutiendo?

¿Estamos discutiendo un crédito de 150 millones de pesos para reformular y fortificar el sistema energético, para que esta provincia pueda estar a la altura del mundo, de las circunstancias, de la producción y ser autosuficiente?

Cuando empezó esta exposición, el jefe del bloque opositor dijo que la provincia era autónoma. Tenemos que ser autónomos, no importa qué haga el Gobierno nacional, tenemos que ser autosuficientes, y ahí va el Gobierno, va encaminado a eso. ¿Y nosotros qué?, ¿vamos a seguir como esta-





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

mos, sin conexión, sin agua, sin energía? Realmente, estamos discutiendo algo mediocre. No estamos a la altura de las circunstancias. Y esto es por ese temor -es un temor al poder mismo, a perder el poder mismo-.

Cuando hablamos del hambre -nos dicen "el hambre"- . Yo estaba diciendo..., bueno, dijeron que el exgobernador Peppo pidió un crédito que estaba muy bien infraestructurado en la ley y que decía que se tenía que hacer por cuatro mil millones de pesos -que después fueron convertidos en dólares-, para esto, para esto y para lo otro. Ya lo dije en otra sesión: ¡Ese crédito que el gobernador Peppo pidió por cuatro mil millones de pesos o dólares, fue una extorsión a todos -Poder Judicial, Tribunal de Cuentas y una serie de organismos a los que se le debía plata del sueldo que se les había quitado, porque no estaban con la ley de enganche!-. Y fue ilegítimo, ¿por qué? Porque les hicieron firmar, pagándoles menos a todos. ¿Dijeron algo de eso? Eso fue una extorsión ilegítima a aquellos que ya tenían una sentencia firme.

Hablan del hambre, ¿y las 200 toneladas de leche fortificada para niños desnutridos? No sé; a veces pienso que nos quedamos en el chiquitaje y nos olvidamos de lo que es un estadista. Siempre vamos a 10 kilómetros atrás de los problemas.

Lo que quiere el gobernador Zdero, es alcanzar el problema y, si es posible, superarlo y hacer que esta provincia pueda ser productiva, autosuficiente -y nosotros estamos debatiendo que si hiciste esto, que si hiciste lo otro y lo de más allá-.

La verdad, es lamentable ver un Poder Legislativo donde todas las veces que tenemos sesión, nos decimos cosas entre nosotros. ¿Por qué no nos ponemos a pensar en el pueblo? ¿Por qué no nos ponemos a pensar que, más allá de los 150.000.000 de pesos para crear una infraestructura energética suficiente, estamos pensando en el pueblo?, porque acá -con base en las negociaciones que yo sé que hubo entre los jefes del bloque- el no votar este crédito, no le hace perder





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

a Zdero -Zdero puede seguir con su Gobierno y puede ser un gobierno exitosísimo-, también pierden sus intendentes, a los que se les iba a restituir el dos por ciento de la Participación que les sacó el gobernador Peppo, que se les quiso restituir durante el gobierno de Capitanich, y que Capitanich vetó. Quiere decir que sus intendentes fueron perjudicados por la propia decisión de sus propios gobernadores.

Y Zdero les está diciendo: "Les voy a restituir el 2 por ciento", ¿qué le van a decir a los intendentes cuando no tengan la plata que necesitan para hacer frente?, ellos mismos dicen: "Los intendentes son la primera pared, la primera trinchera donde la gente va a pedir en cada pueblo".

Entonces, acá no pierde Zdero, no pierden los intendentes o pierden; pero fundamentalmente pierde el pueblo del Chaco. Y cuando tengamos un verano terrible y cuando no tengamos -más allá de ese verano- la infraestructura necesaria, vamos a seguir siendo una provincia de cada vez más pobreza, porque esta pobreza de los índices que hoy hablan, no se produjeron en ocho meses; hace dieciséis años que venimos aumentando la pobreza y la indigencia, y por algo será.

Con un gobierno que Zdero está llevando adelante, en forma muy difícil y haciendo muchos esfuerzos, no tenemos la coparticipación que tenían ellos, no tenemos las transferencias discrecionales que tenían ellos; y, sin embargo, estamos haciendo un buen gobierno, el Poder Ejecutivo está gestionando bien. ¿Y qué quieren?: ¿Congestionar?; ¿qué quieren?: ¿Gobernar? ¡Dejen, dejen gobernar!, así como han gobernado con mayoría en la Legislatura y la han impuesto en forma violenta y agresivo, durante muchos años, a pesar de que la oposición les decía, les advertía.

La situación en la que está el Chaco energéticamente y en cuanto a lo hídrico y al agua, no vienen del gobernador Zdero, vienen como dijo la diputada preopinante: "Cuántos créditos en dólares pidió el gobierno de Capitanich,





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

¿los utilizó para los fines indicados?, ¿terminó el segundo acueducto?, ¿qué hizo con todos los créditos?; ¿se le pidió rendición de cuentas?, los organismos públicos -que estaban regidos por él, no cierto- de control, ¿hicieron algo?

Realmente estamos discutiendo -estamos discutiendo- siempre en un círculo vicioso y nos estamos olvidando de que todos los legisladores, el Poder Ejecutivo tienen que ser estadistas: Ver el futuro y prevenir. Y el futuro, en principio, está dado por la infraestructura energética.

Así que no nos olvidemos que los que aquí no voten este empréstito para poder salir adelante con la energía, como Zdero está haciendo los esfuerzos indicados, están perjudicando a sus intendentes; están perjudicando el gobierno de Zdero, pero no lo van a lograr, y están perjudicando al ciudadano chaqueño, ¡les guste o no! Porque vamos a pasar un verano en que mucha gente no va a tener ni agua ni luz.

Y si quieren decir: "Esto no es responsabilidad nuestra", ¡están muy equivocados!, aquí -en esta sesión- es donde se va a determinar la responsabilidad de cada uno, y eso quiero ver: Qué vota cada uno para ver, más allá de la obediencia debida, qué es lo que quieren para su pueblo.

Gracias, señora presidente.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Gracias, diputada.

Legisladora Galeano, tiene la palabra.

SRA. GALEANO.- Gracias, señora presidente.

Después de siete, casi ocho horas de escuchar muchas palabras, muchas frases, muchas opiniones, algunas rescato -algunas de ellas-; y no quiero generalizar, pero otras tengo que mencionar porque me parece que -en este recinto- las palabras deben tener un sentido y debemos expre-





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

sarnos de la mejor manera porque somos representantes del pueblo, no somos cualquier persona los que estamos sentados acá. Por eso hay algunas expresiones que molestan, que no es lo que la sociedad quiere de nosotros.

Decimos "enaltecer esta Cámara de Diputados"; pero con el decir y el hacer de algunos diputados no la vamos a enaltecer. La vamos a enaltecer hablando con mucho criterio, con mucho -diríamos- cuidado de las cuestiones que expresamos. Yo quiero referirme a cómo empezamos esta discusión, empezamos -con esta continuidad de la sesión- con algunas palabras, por ejemplo, la palabra "caprichosa", que somos caprichosos; yo entendí que nos quisieron decir a nosotros -diputados oficialistas- que somos caprichosos.

El ser caprichoso es un deseo, es una cuestión que surge espontáneamente y sin un fundamento válido; que no es esta situación porque el fundamento de este proyecto -que estamos debatiendo- es muy importante, es muy válido y es muy reconocido por toda la sociedad. Así que descarto esa palabra, no tendría que haber sido utilizada en este momento.

Nos dijeron que instalamos mentiras, ;ninguna mentira hemos dicho!, hemos dicho una realidad que es: La falta de inversión, la falta de mirar hacia el futuro, a pensar, porque la realidad que tenemos es la deuda que han dejado, han devastado la empresa de energía; han experimentado y se me ocurre pensar que quisimos expender una venta de... no sé, de combustible, algo que quisimos experimentar, pero que fue un fracaso total; seguramente no habrá estado muy planificado, muy estudiado, como acá nos quieren decir que hacen las cosas.

Creo que no han trabajado con responsabilidad no solamente en la gestión, sino también en estos nueve meses que estamos transitando -en este nuevo Gobierno-, porque el rol de oposición que tienen no es un rol responsable; es un rol en el que nos quieren enseñar cómo gobernar. Es verdad: Gobernador dieciséis años; pero hay una realidad, que después voy a hacer referencia a por qué creo que, en lugar de gober-





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

nar, han desgobernado una provincia que tiene importantísimos recursos humanos, importantísimos recursos naturales e importantísimas posibilidades de crecimiento, y lamentablemente la realidad no es esta.

También se mencionó que fueron presionados, sí, adhiero, ¡fueron presionados por su conductor!, porque no solamente los presionaron a todos, sino también los amenazó; y eso es una realidad, nosotros no estamos mintiendo, señora presidente, no es una mentira, ¡es una realidad! Ellos fueron presionados y también fueron amenazados... lo queremos cambiar y decir que..., pero la realidad es esa.

También dicen que fueron generosos, maduros, democráticos, ¡para nada fueron generosos! Porque ser generoso es aportar al crecimiento, es construir, es tratar de dar al otro la posibilidad que tiene de cumplir su rol. Yo tengo que ser generosa acompañando; no siendo egoísta, tratando -en todos los momentos- el fracaso, porque a mí no me conviene. Entonces, eso es egoísmo, no es generosidad. No fueron maduros -en estos nueve meses- porque no asumieron que hay un nuevo rol, hay una nueva conducción en la provincia.

Y yo digo a veces, y no lo digo en forma destructiva: Han perdido una elección porque el pueblo así lo quiso. Entonces, es un rol distinto el que tienen hoy; tendría que transmitirse en una madurez, pero, lamentablemente, en lugar de permitir que un gobierno- electo por el pueblo- gestione, gobierne sus políticas públicas, quieren enseñar a cómo se gobierna en todas las áreas; y si vemos todas las áreas, realmente, fue un desastre las políticas que han implementado en los 16 años, los resultados están a la vista.

Otra de las cuestiones, no fueron democráticos señora presidenta, no fueron democráticos y me voy a referir a dos situaciones: ¡Durante 16 años han ninguneado a los gobiernos que no eran de su mismo signo político!; y la realidad es ésta Pampa Almirón y Laguna Limpia, dos municipios de mi zona que fueron marginados, humillados, amenazados y, obviamente, no tuvieron obras, ahí no hubo obras. Gracias al





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

hoy gobernador de la provincia, en 9 meses, le llegó el agua ya a Pampa Almirón.

Entonces, no nos jactemos de que fuimos democráticos, no fueron democráticos y doy dos ejemplos de mi zona y como éstos, se replica en muchas otras zonas, pero si yo era amiga del gobierno de turno tenía todas las obras, todas las posibilidades; eso no es democracia.

Por eso en nuestro gobierno con nuestros antecedentes, incluso, en esta oportunidad, en la actualidad, estoy segura que el gobernador Leandro Zdero va a gobernar para todos, porque ésta es su forma de actuar, porque así somos y así gobernamos.

También quiero decirles que hablan de empatía; empatía es una palabra moderna que estamos usando mucho en los últimos tiempos para definir una forma de acercarnos al otro, de comprender al otro, de poder ponernos en el lugar del otro..., no se ponen, ¡es mentira!, ¡no se ponen en el lugar del otro, del ciudadano que está, en este momento, sufriendo las consecuencias de una pésima gestión! Podrán tener, sí, es verdad muchas obras, no discuto, vamos a decirlo, pero la realidad es ésta: Nuestra provincia, es la más pobre del país, vergüenza ajena, en nuestra provincia ha disminuido -en los últimos 16 años- la calidad educativa, vergonzosamente, es una realidad.

Es verdad también que no solamente... y perdónenme, si tengo un pequeño... sí, creo que gobernaron para algunos amigos, para dirigentes políticos y cuando hablan de que vamos a tener... el tema de que votamos el Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos -al que hicieron referencia-, lo hemos trabajado mucho y saben que lo hemos aprobado porque era necesario, porque la gestión anterior no cumplió con la ley y, lamentablemente, tienen que reconocer que hemos sancionado la ley, obviamente que hay sectores, con algún tipo de intereses, que están tratando de minimizar esta situación.

También hemos aprobado el Régimen de grandes inversiones y espero que nuestra provincia pueda hacer reali-





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

dad alguna inversión porque eso va a significar desarrollo, crecimiento y más trabajo, que es lo que necesitamos.

El blanqueo de capitales. Todo este grupo de Juntos por el Cambio les aseguro que no va a poder blanquear ningún tipo de capital, sí les puedo decir que va a haber muchos funcionarios, muchos amigos y hasta algún dirigente social que va a poder blanquear capitales, pero nosotros no lo vamos a poder hacer.

Dijeron "mamarracho" qué palabra ofensiva, es una falta de respeto a una autoridad; puedo decir "creo que no es sustanciosa la propuesta", pero decir "mamarracho"...; me parece, señora presidente, que tenemos que empezar a respetarnos, a respetar las jerarquías, a respetar a quienes han sido electos por el pueblo, cuando nosotros comencemos a respetar ahí recién vamos a ser respetados, lamentablemente.

"No tienen capacidad propia", ¿quiénes son para juzgar que no tenemos capacidad? ¡Por favor! Dieciséis años han gobernado y nos destrozaron la provincia, podemos hoy ser noticia, somos, pero por cuestiones negativas, entonces, ¿por qué van a decir que no tenemos capacidad? Llámense a silencio y esperemos a ver cómo se desarrollan las capacidades de esta nueva gestión.

Dicen que desconocen el destino de los fondos que están propuestos en la ley; está clarito, es para cuestiones energéticas e hídricas, qué más quieren saber, si sabemos todo lo que hace falta, hagamos, pongamos la comisión si quieren, pero no busquemos, no busquemos algunas cuestiones para justificar nuestro posicionamiento negacionista a una realidad que es la necesidad de este crédito.

¿Saben qué? también escuché otras dos palabras: Voluntad y coraje, que eso nos falta; al contrario, señora presidenta, tenemos la voluntad, por eso hemos trabajado para que la ciudadanía chaqueña nos acompañe con su voto y lo ha acompañado a nuestro gobernador, por eso estamos sentados varios legisladores acá, por eso tenemos voluntad de trabajar para los chaqueños y tenemos el coraje de hacerlo en una de





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

las peores crisis que tiene la provincia, ese coraje lo transitamos todos los días, ponemos la cara, ponemos el esfuerzo y ponemos lo que es más significativo que me parece que es nuestro acompañamiento a la gente. Vamos a defender a todos, señora presidente.

Hay algo que les quiero dejar muy en claro: No tenemos para nada un complejo de inferioridad ante Capitanich; al contrario, nuestro gobernador y nuestros dirigentes políticos pueden transitar las calles del país y de nuestra provincia, pueden ir a un restorán, pueden ir, como los ven en muchas oportunidades. Ahora, me pregunto ¿cuántos de los dirigentes políticos nacionales y provinciales pueden hacer lo mismo?, muchos están escondidos, otros están ya enjuiciados y otros, ya están presos; así que lo lamento, pero solamente la verdad es la única realidad.

Muchas gracias, señora presidente.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Gracias, diputada.

Legisladora Cubells, tiene la palabra.

SRA. CUBELLS.- Gracias, señora presidenta.

Voy a solicitar autorización para poder leer.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Está autorizada, diputada.

SRA. CUBELLS.- La verdad es que acá se dijeron muchísimas cosas, entre ellas, de esas muchísimas, muchísimas inex... inex..., inex... bueno, mentiras, no me sale (risas y comentarios)... inexactitudes, exactamente, medias verdades o directamente mentiras, sobre todo eso, mentiras.

A partir de lo que hemos escuchado y de lo que he escuchado -y he tratado de escuchar atentamente a todes- parte del oficialismo y quienes acostumbran a acompañar al oficialismo hablan -por supuesto, que hablan y mucho lo repiten constantemente- sobre la herencia recibida, porque el





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Gobierno anterior dejó -dicen- todo mal, está todo mal, pero permítanme utilizar las palabras que yo considero que hay que utilizar, más allá de que les pueda gustar o no a mis colegas compañeras diputadas, pero creo que la verdad, la verdadera verdad, la verdad de la verdad, es que estamos así porque este Gobierno, este Gobierno de Zdero -este gobierno provincial- en todo momento y con mucho convencimiento ha apoyado y apoya todo lo que decidió y decide que se debe hacer el Gobierno nacional, el Gobierno de Milei.

Y esto lo podemos decir porque sus representantes nacionales -tanto diputadas, como senadores- así lo han demostrado con su manito, levantándola en cada una de las ocasiones que así consideraron que eran necesarias, que fueron todas.

Pero también ocurrió lo mismo aquí -pero, también, ocurrió lo mismo aquí-, en este recinto, por ahí, para disimular un poco porque ven que ya es, extremadamente horrible lo que lleva adelante el Gobierno nacional, bueno, apoyan algunos proyectos de resolución y presentan algo, por ahí, que se asemeja al apoyo a algunos criterios o algunas presentaciones que hacemos, con respecto a cuestionar, como mínimo cuestionar lo que se está haciendo por parte del Gobierno nacional; pero, la realidad real es que se ha apoyado y se apoya, es lo que el Gobierno provincial ha decidido hasta el momento.

Bueno, las consecuencias están aquí, lógicamente, porque con las medidas que tomó y que sigue tomando, y que el oficialismo de la provincia del Chaco, en representación y en cabeza del gobernador Zdero -que ha ido a cuanta reunión lo llamaron y cuando no lo llamaron, también, porque por si acaso va-... Entonces, ahí vemos, claramente.

También vemos, claramente, lo que ha ocurrido a pesar de todo ese apoyo. El Gobierno nacional, nos quitó lo que por ley todas las provincias -y, por supuesto, la provincia del Chaco- se merecen recibir por parte del Gobierno nacional, como ser el Fo.N.I.D., por ejemplo, para las obras.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

lo he escuchado hoy, tanto por oficialismo como por oposición. También, quitó subsidios que eran para servicios de transporte y energía.

Bueno, aquí estamos; aquí estamos. Ni hablar -porque ya lo han dicho- de todos los aumentos que han ocurrido y que seguirán ocurriendo, con respecto, tanto a transporte como energía. También, ha quitado, por supuesto, el apoyo de los fondos para cajas provisionales.

Entonces, no podemos seguir diciendo: "Es la herencia recibida", no; ya hace 10 meses -estamos en el mes 10, ya estamos terminando- no, no es herencia, es mala gestión. No mala, bastante más que mala gestión de este Gobierno provincial, que apoya y apoyó todo lo que el Gobierno nacional dijo y lo que piensa, por si acaso.

Es cierto que la sociedad nos mira, siempre nos miró, no solamente ahora, siempre nos miró; pero, claro, ahora se agranda mucho más todo porque se viene una muy fea; es cierto, se vienen momentos muy feos, pero se sabía que esto iba a ocurrir; se sabía desde el 10 de diciembre cuando asumió el gobernador actual y, sin embargo, tantas cosas no se han hecho o se ha hecho muy poco por lo que se ve.

La sociedad nos mira, sí, y está esperando de nosotros, del oficialismo y de la oposición, porque a nosotros también nos votaron -acá también lo han dicho-, les guste a quién le guste. Sí, es cierto, ustedes ganaron, sí; ahora, eso no quiere decir que nosotros nos tenemos que callar, porque parecería, por lo que expresan, que no podemos presentar proyectos alternativos porque eso es poner palos en la rueda. No, no entendieron nada.

No entendieron nada. Eso no es democracia, por lo menos esa no es la democracia. Y cuando nos presentamos en las comisiones, presentamos proyectos de resolución y presentamos proyectos de ley, tenemos todo el derecho de presentarlos, como todos, ustedes también, lógicamente; también, lo tuvieron antes cuando eran oposición. Pero todo el tiempo, se pasan diciendo lo mismo.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Repito: No es herencia, es mala gestión. Eso también hay que decirlo. Y, por eso, porque somos responsables y porque sabemos que la ciudadanía nos está mirando y que está esperando con mucha expectativa qué hacemos y qué decimos la oposición -también, el oficialismo, lógicamente-, porque la ciudadanía es todo el pueblo del Chaco, el pueblo no la gente, la ciudadanía, hombres y mujeres, disidencias que pueblan esta tierra, este Chaco, está esperando; y bueno, por eso, *nosotres* decimos lo que decimos y presentamos el proyecto que presentamos y lo defendemos.

Nosotros, desde un principio, desde que el Ejecutivo presentó este proyecto, tuvimos posicionamiento y que no fue en apoyo, decíamos desde un principio. Después, me presenté a la Comisión de Hacienda -como ya se los había comentado la otra vez- solicité que nos vayan a dar explicaciones porque, bueno, realmente, hace un momento expresaron: "Qué más hay que explicitar en el proyecto si, lógicamente, se sabe para qué es".

¡No! Estos proyectos tienen que ser sumamente claros y minuciosos, eso es lo que pedimos. Eso pedimos y ¿eso qué es? Porque somos una oposición alocada, no. En todo caso es alocado aprobar un proyecto sin que siquiera nos digan para qué, dónde, cómo, que además nosotros lo hemos solicitado en varias ocasiones.

Esto me hace acordar a cuando tratamos el tema del dengue; tema muy importante y muy serio, también. Y por eso, cuando digo que se nos viene fea, se nos viene fea pero no solamente por esto, porque lo del dengue no nos olvidemos que eso lo tienen, ahí, escondido, nos han maltratado con ese tema y, sin embargo, tuvimos razón; pero bueno, y ahí sigue.

Lo mismo con los O.T.B.N., lo mismo; mentira que se ha discutido, eso es mentira. Crearon una comisión que duró 24 horas, ¡no pueden ser tan caraduras!; ¡24 horas!, hicieron unos artilugios y a las 48 horas ya estaba votado y





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

salió la ley, porque era... ¡¿cuándo discutimos?! ¡No se discutió! ¡Eso no es así! Entonces digamos las cosas como son.

Por eso me hace recordar a esos dos temas, porque, además, son dos temas también importantísimos, columna vertebral de la realidad de nuestra provincia. Como lo es, también, lo del préstamo.

Así que, nosotros, pedimos informe en la Comisión de Hacienda, es cierto que fueron dos autoridades del Gobierno provincial; pero, la verdad, que gusto a poco o casi nada o nada sus explicaciones y exposiciones en la comisión. Después, también, el 3 de septiembre, le pedimos información al gobernador, hasta el momento no nos contestó.

Bueno, entonces, no es cierto que no hicimos nada, no; siempre, siempre y comprometidamente, por lo menos, con nuestra visión; con nuestra manera de pensar y desde donde nos paramos nosotros, desde ese lugar lo hacemos, que seguramente... no, seguramente, ¡es! muy distinto al de ustedes, por suerte.

Por eso, ustedes, son radicales libertarios y, nosotros somos nacionales, populares y feministas; y ¡sí!, porque es así, es así.

Tampoco les gusta que les diga libertarios, pero es la verdad -es la verdad-; es más, no sé lo de radicales estará por allá por el fondo, porque por todo lo que dicen y hacen no se nota, no se ve, lamentablemente, porque es un partido que, realmente, se merece muchísimo respeto, por su historia y por quienes lo han representado; pero, en este momento, y la verdad es que están *desdibujadas* -están *desdibujadas*-, eso es lo que vemos.

Entonces, hoy estamos aquí frente a un proyecto que presenta el Poder Ejecutivo, que demanda la autorización de un crédito, realmente, *chantamagórico*, inmenso..., (risas y comentarios en las bancas), por la suma de 150 mil millones de pesos, que no dice, no dice quién le prestará, por cuánto tiempo, qué tasa de interés deben abonar.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Más que eso -peor todavía-, el Ejecutivo no aportó una sola planilla con detalle de obras, de contrataciones que hará con esa suma; peor todavía.

O sea, estamos -realmente- delante de un fantasma que *muches* comentan, que otros presionan, pero que nadie lo ve.

Hemos propuesto -es cierto- una alternativa; orgullosamente, porque siempre -cuando nos oponemos- tenemos alternativas a esa oposición, sí.

Y en esa propuesta, que acá tengo; tengo la del oficialismo y, también la nuestra, de un grupo importante de *diputades* del Frente Chaqueño, en esta propuesta alternativa, concreta, que es fundamentalmente...

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Diputada, voy a hacerle una aclaración -la misma que a Pía (Chiacchio Cavana), el miércoles pasado-: El proyecto no tiene estado parlamentario. Estamos debatiendo el proyecto del Ejecutivo.

SRA. CUBELLS.- Sé perfectamente; pero estoy comentando que lo presentamos, en pesos, con una expresión concreta del destino y con una comisión de seguimiento, pero... ahí está.

Por supuesto que en ningún momento descartamos que la crisis energética nos vaya a golpear -que es lo que estamos diciendo y expresé en un principio, que se nos viene fea con respecto a este tema, como también a lo del dengue y del O.T.B.N., que ya se está viniendo-.

Nos va a pasar eso, pero también sabemos -y lo tenemos clarísimo- que el primer responsable de esto es Milei y el socio segundo es Zdero, por la falta de previsión y la realización de las obras. Es así, con todo respeto. Disculpen, pero con todo respeto.

Claramente ningún dinero -y eso lo han dicho aquí; lo he escuchado; muy claramente lo he escuchado-, ningún dinero que se autorice hoy, aquí, podrá resolver esta





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

crisis. Hoy hablaron de importantes sumas que se deberían autorizar para poder salir.

Zdero y sus *socias libertarias* quieren fondos -es lo que entendemos- para usarlos a discreción el año que viene -el año que viene-, cuando se afronte el escenario electoral; por eso presentaron un proyecto que es confuso, amplio, abierto a cualquier uso de los fondos; por eso no hay aclaración.

Y sí, eso no les gusta; sé que no les gusta, porque ya están pensando...

-Ante un comentario, continúa diciendo la

SRA. CUBELLS.- Y sí. ¿Cómo no vamos a pensar que ésa es una de las finalidades y una de las más importantes? Si no, estaría absolutamente descripto -como debe ser- en el proyecto.

No tienen idea, además, ni a quién le van a pedir prestado; una cosa rarísima. "Bueno, autoricen y después vamos a ver a quién le pedimos". ¿Cómo es eso? No tienen idea de nada o la tienen de todo, mejor dicho; o tienen idea de todo, para dónde va a ir.

Entonces, aportamos una propuesta para endeudamiento que sea responsable, controlada, transparente; poca cosa...

Y eso es lo que está esperando la ciudadanía; eso es lo que está esperando la ciudadanía y le están ofreciendo otra cosa. Pero, bueno, como lo que les están ofreciendo lo pueden decir de distintas maneras, minuto a minuto y de distintas formas, en todos los medios -que los tienen absolutamente para *elles*, para el oficialismo-, entonces, por supuesto, la ciudadanía...

Estamos hablando de hoy, de lo que está pasando hoy. Estamos hablando de este proyecto que no tiene nada; que no tiene nada de datos concretos, duros y puros, que expliquen lo que estamos preguntando desde hace mucho. Estoy





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

diciendo de casi... Bueno, acá tengo la fecha de cuándo presentamos las preguntas; el 12 de agosto fue presentado el del Poder Ejecutivo y nosotros a los 15-20 días presentamos en la Comisión de Hacienda y después hicimos el pedido al gobernador.

Por eso presentamos esta propuesta, porque no estamos en contra del endeudamiento; eso también ya lo dijeron, pero hay que volverlo a repetir: No estamos en contra del endeudamiento. Ahora, debe ser responsable, debe ser controlado y debe ser transparente. Son palabras que el oficialismo utiliza todo el tiempo para enrostrarnos a nosotres por los desmanejos, entre comillas, que han tenido los gobiernos anteriores. Todo el tiempo tenemos que escuchar lo mismo; y, bueno, nosotros queremos eso.

Ustedes, que son los adalides de la transparencia y del buen manejo de la cosa pública, entonces, estamos pidiendo eso.

Por eso no quiere este Gobierno y lamentablemente parece que -lamentablemente, lo digo con dolor- algunos del Frente Chaqueño también están de acuerdo con esto; por eso no quieren que prospere que podamos seguir discutiendo y, realmente, acordar un proyecto que tenga todos estos condimentos necesarios, indefectiblemente, para que podamos apoyarlo por mayoría.

Entonces, como bloque Frente Grande no vamos a ser cómplices de esta ley fantasma y que deberá afrontarse con recursos reales de varias generaciones de chaqueños. Realmente no vamos a acompañar; no seremos cómplices de esto.

Por eso también, como Frente Grande, hemos sacado un documento, que se titula: "Así, no; de esta manera, no"... (Risas y comentarios respecto del título del documento).

Gracias, señora presidenta.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Gracias, diputada.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Legislador Ayala, tiene la palabra. (Aplausos y manifestaciones de reconocimiento hacia la diputada predecesora y hacia quien está por expresarse).

-Fuera de micrófono, un legislador dice: "Bravo; aprendan", y finaliza diciendo la

SR. AYALA.- Bueno, presidenta, la verdad es que se habló mucho hasta aquí, todos queremos aportar algo.

Creo que lo que la ciudadanía está esperando de nosotros es que resolvamos los temas. Como peronistas sabemos que mejor que decir es hacer y mejor que prometer es realizar; por lo tanto, manos a la obra.

Hemos tenido el apoyo de la entonces oposición -que hoy es oficialismo- las veces que se lo ha requerido. Discutimos más, discutimos menos, pero siempre han acompañado la posibilidad de hacer obras y que los chaqueños y chaqueñas se vean beneficiados.

Hoy resulta que algunos se asustan, pareciera, por cuestiones partidarias. Nosotros tenemos que ya superar eso; por lo menos acá. Acá estamos representando al pueblo; no nos interesa lo que nos pueda aportar alguien, en una idea. Y no se le hace caso, porque también en las últimas reuniones que tuvimos -por contar lo partidario- una de las máximas autoridades le dijo a unos exfuncionarios: "Bajen un cambio ustedes, porque en este momento hay que tratar de avanzar; hay que tratar de dejar correr y salir a organizarse, a pedir disculpas con la gente; a hablar con todos. ¿Qué más nos quieren hacer perder?"

Tenemos un conductor -según ellos- a 1.300 kilómetros, porque ya no está en la capital, está en la provincia. Y si él nos viene a decir lo que tenemos que hacer, desde allá, ya nadie le hace caso, porque -por lo visto- tampoco le han hecho caso estos exfuncionarios a quienes se les dijo en el partido: "Bajen un cambio", y siguieron nomás con la situación que todos estamos escuchando.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Aquí tenemos la voluntad política de acompañar y la mayoría de los intendentes también. No sé dónde se trancó, cómo fue el asunto, porque todo el mundo quería apoyar; esto beneficia a todos.

Los intendentes también están desesperados -los grandes, los chiquitos, los medianos-; todos tienen problemas; cuando más crisis hay, más los intendentes son el paragolpes de la democracia; ahí van primero. Al gobernador, no llegan; a los funcionarios de Resistencia, tampoco tienen mucha posibilidad.

Entonces, vemos que en un momento estaba todo acordado, había consenso para algunas cosas y después se rompió de nuevo. Pareciera que estamos buscando la quinta pata al gato, ¿por qué?, porque queremos hacer lo que políticamente nos dijeron que hagamos.

¡Basta ya! ¿Qué más nos quieren hacer perder? Perdimos la provincia, perdimos la Presidencia de la Cámara, perdimos un diputado nacional, perdimos una cantidad de municipios, perdimos la representación en el Consejo de la Magistratura... ¡¿Qué más nos quieren hacer perder?!

¡¿Creen que es el único que conoce la provincia?! "Yo soy el que más conozco la provincia" -dice-. Nosotros vamos a los pueblos y nos quedamos a comer con la gente, a hablar, no cinco segundos y a veces en la ruta nomás... Así no te conocen, así no te empoderás con la gente. ¡Así vamos a seguir perdiendo elecciones, alejados de la gente!

¡Tiene que decidir: O se viene a trabajar al Chaco o queda en Buenos Aires! -espero que asesore mejor al Banco provincia que a en sus anteriores participaciones en otros, en otras entidades bancarias... (Aplausos de la banca oficialista). No, sin aplausos; "sin aplausos", dijo Pichetto. (Risas).

La verdad es que, presidenta, creo que algunos están apurados hoy, ya por el '27. ¡Así perdimos las elecciones, presidenta, nosotros! Porque un grupito de funcionarios ya estaba poniéndose el saco de gobernador y no atendían a





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

los intendentes, no atendían a nadie -lo único que querían, era el gobierno-. Pero claro, por ahí veían a alguno que *pin-taba*... "A ése no hay que darle más nada", y nosotros también tuvimos que sufrirla a ésa. Entonces, este es un momento en les pedimos a ellos que nos acompañen. Nosotros no podemos, porque no conocemos muchas cosas del Gobierno. Nos dicen que pasó algo con las pautas, ¡y bueno, que venga Darío Koli y nos explique! ¡No sé dónde está -anda por Cancún-;

¡Pasó algo en la Fiduciaria!, entonces que venga y nos explique Patricio Fiorito -preside una semejante fiduciaria paraguaya-. (Expresiones burlonas en la bancada oficialista).

¡Que venga Fernando Quiroga Rach a explicarnos, que todos los fines de semana se va a Miami!

Entonces, éstas son las cosas que nosotros tenemos que hacer: No solamente tenemos que hacer obras. El general Perón decía: "Gobernar es dar trabajo, gobernar es marcar prioridades". ¡Basta ya de planes a la gente, basta ya de cuestiones circunstanciales, nada más que para hacer una obra que a veces no es prioritaria, en algunos lugares! Hay que salir a hablar con la gente y ellos nos tienen que decir cuál es la obra prioritaria. Para eso están las comisiones vecinales, para eso están los intendentes, los concejales. No podemos hacer un gabinete y salir nomás.

Así es, presidenta. Y no crean que tienen nada ganado, porque no hicimos todo bien -porque si no, no hubiésemos perdido las elecciones-. ¡Basta ya de querer naturalizar!, ¡basta ya de que todos los días: "Somos los que más hicimos, lo que más esto, más lo otro"! ¡Perdimos las elecciones! -por si alguno no está enterado todavía- y ahora tenemos otro Gobierno, y nos tocó la tarea de ser oposición. Y tenemos que controlar, y tenemos que mejorar, pero no oponernos.

El peronismo nunca fue una máquina de impedir, nosotros siempre fuimos máquina de hacer. Nacimos para construir y para estar al lado de la gente.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Por eso, presidenta, yo voy a acompañar, porque creo que necesario para la provincia. Yo no tengo quién me mande, a mí me manda la gente. A todos los lugares, llegué por el voto de la gente.

Durante mucho tiempo tuve a exgobernadores, que no querían que estuviéramos en la lista, y la gente nos ha colocado en esas listas. Y después nos enfrentamos con ellos y les hemos ganado también. Cuando Florencio Tenev dejó de ser gobernador, encabezamos los dos una lista de diputados nacionales, y ganamos.

Cuando en las próximas elecciones fuimos presidentes del partido los dos, ganamos nosotros. Cuando Baroni -que fue gobernador también- quiso poner primero en la lista a la hija, nosotros le dijimos que no y ganamos la pulseada también.

Entonces, presidenta, queremos saber qué es lo que quieren. Tenemos que salir a trabajar, a fraternizar, hacer un proyecto de un Chaco nuevo, de producción y trabajo. ¡Y que nos expliquen todos los funcionarios que desaparecieron! ¡¿Dónde andan?! ¡Ni un asesor tenemos nosotros!, ¡que vengan a ayudarnos acá a ser oposición, a decirnos: "Planteen esto", y no medio día antes, para cumplir nomás, para decir que presentamos un proyecto! ¡Mentira!

¡Hicieron ahí una cosita rápidamente, para traer a oponerse nomás, y nos dijeron que hay problemas con las autoridades forestales en El Impenetrable, que autorizaba el ministro anterior! ¡Y bueno, que venga Sebastián Lifton! ¡¿Dónde anda? ¡No saben dónde anda? Es jefe de Unitán ahora; entonces, quiere decir que pusimos a la comadreja a cuidar los huevos, querida presidenta.

Yo voy a acompañar, porque es lo que necesita la gente; y los que quieran seguir con el sectarismo, con la exclusión, no recuperar los principios, no recuperar los valores, no recuperar la militancia, se equivocan. No es el único que conoce la provincia.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

En la década del '70, el que más la conocía era Bittel. En la década del '80, Florencio Tenev. En la década del '90, quien les habla. Luego fue Rozas y luego fue Capitanich. Entonces, presidenta, no es el único; hay mucha gente.

Nosotros vamos a acompañar porque siempre la oposición, en estos temas, ha acompañado. Podemos discutir, podemos debatir, podemos buscar la posición que más logre consensuar, pero de ninguna manera oponernos, porque acá no están sufriendo los peronistas ni los radicales. ¡Acá sufre el pueblo del Chaco y por eso voy a votar positivamente, presidenta! (Aplausos).

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Gracias, diputado.

Diputada With, tiene la palabra.

SRA. WITH.- Pido autorización para leer, señora presidente.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Autorizada, señora diputada.

SRA. WITH.- Como primera medida, quiero responder a algunas cuestiones que fui escuchando: Algunos colegas dicen que recibimos órdenes de Buenos Aires. Yo me pregunto: ¿Quién recibe órdenes? ¿No será que están haciendo un espejo, un paralelismo, están proyectando? Y la verdad es que me parece que algunos colegas reciben órdenes del Banco Provincia de Buenos Aires. Yo al menos vi en comunicados, no voy a decir "amenazas", porque constituye un delito, pero sí advertencias sobre sanciones disciplinarias en el partido.

De repente escucho soluciones mágicas: Ahora saben todo y en 16 años no resolvieron cuestiones básicas de la provincia.

Nos cuestionan que estamos hace diez meses y ya salimos a pedir un crédito. Yo me pregunto: ¿Cuánto tiempo hay que esperar para solucionar las cuestiones que nuestro Chaco necesita? ¿Dos años, seis años, dieciséis años? ¿O nun-





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

ca hay que resolverlos y seguir poniendo parches por todos lados? ¿Eso es lo que pretenden?

Dicen que el responsable es Leandro Zdero. Por supuesto que es el gobernador, pero nosotros, como legisladores, tenemos la posibilidad de darle las herramientas para que él haga lo que considere necesario. Y eso depende de nosotros, de quienes estamos en esta Casa. A varios legisladores les sirve: "Cuanto peor, mejor", y lo que mejor les sale es poner palos en la rueda, y eso, la verdad que duele.

Dicen que tenemos mucho dinero para gastar, que tenemos más que antes, y en qué estamos gastando.

Quiero decirles que mucha plata se está gastando en pagar las deudas que nos dejaron, por ejemplo, con C.A.M.M.E.S.A. -con quien teníamos una deuda, cuando recibimos la provincia, de más de 300 mil millones-.

Criticán que nuestro gobernador baile en eventos populares. ¿Qué les molesta? ¿Que la gente lo quiera, que quiera bailar con él, que lo quiera tocar? ¿Quizás se sientan más cómodos si se pone un mameluco y hace de cuenta que corta el pasto o barre las calles? (Aplausos).

Dicen que no van a votar el crédito en dólares porque se pone en juego el futuro de los chaqueños. Yo quiero contarles que de 2010 a 2018, esta Casa aprobó créditos por 310 millones de dólares -expresados en dólares, pero de eso voy a hablar más adelante-.

Dicen que queremos el crédito para, dentro de tres años, usarlo para la reelección del gobernador. Me pregunto, ¿eso hacían ellos?, ¿no existe un Tribunal de Cuentas, que es quien controla, en qué se gasta cada cosa?

Ahora, estamos hablando de un crédito por 150 millones de dólares; dicen que no saben cuál es el objeto, para qué se quiere gastar.

Un objeto inmediato es el alquiler de equipos, porque eso lo necesitamos ya, para que nuestra provincia tenga luz, pero también es por una cuestión de fondos, para rea-





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

lizar las obras de infraestructuras -que bien mencionaron todos mis colegas que me precedieron en la palabra-.

Voy hacer un poquito de historia, respecto de los préstamos que tomó la provincia, desde el 2008 hasta el 2019. No voy a extenderme demasiado, solo aclarar que algunos créditos se tomaron en pesos, y otros en dólares.

En pesos del 2008 hasta el 2019, se tomaron créditos por 11 mil millones de pesos, aproximadamente.

Los préstamos en dólares: en el 2010, por 179 millones de dólares, para el acueducto, en dólares; pueden verlo en la ley 1885-F.

En el 2013, por 50 millones de dólares; en el 2014, por 48 millones de dólares, estos dos para financiar proyectos del Pro.S.A.P.

En el 2018, por 13 millones de dólares, para la obra de acceso en Puerto Las Palmas, y, también, en el 2018, por 18 millones de dólares para obras de pavimentos.

Esto nos da un total de 310 millones de dólares que se tomaron de deuda desde acá...; sí, el texto decía en dólares.

En estas dos últimas oportunidades, el actual gobernador era diputado. Quiero leer lo que expuso en ese momento, cuando aprobó el crédito; él dijo: "Lo cierto es que todos saben cuál es nuestra posición frente a la administración provincial, las diferencias que tenemos, pero también saben que no somos una máquina de impedir, fundamentalmente, de poner palos en la rueda. La diferencia está en que somos distintos, que queremos el desarrollo para el Chaco, queremos que les vaya bien a los chaqueños, y apuntamos a obras que tengan que ver con el desarrollo de la región". Esto, lo dijo en la oportunidad de aprobarse el acceso al Puerto Las Palmas.

El gobernador Zdero, no puso excusas, no puso palos en la rueda, no antepuso sus intereses políticos, pensó en el Chaco, y eso es lo que les pido a los colegas de la





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

oposición: Que piensen en el Chaco y no en las elecciones del 2027. Muchas gracias. (Aplausos).

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Gracias, diputada.

Diputado Blasco, tiene la palabra.

SR. BLASCO.- Señora presidenta: La escuchaba siempre, y me parecía broma cuando usted, decía "no tengo problemas para quedarme hasta la madrugada". (Risas). Hay que tener aguante, ¿no?

La verdad, parece que estamos en el '25 ya, en el año electoral.

Tenía un concepto y la verdad, el diputado preopinante, me lo acaba de cambiar. Siempre decían que el peronismo cuando pierde una elección, al otro día se pone a trabajar para recuperar el poder, pero voy a apartar la palabra peronismo, porque me lo ha demostrado el diputado preopinante. Ahora, tenemos que decir que es el kirchnerismo, el que se pone a trabajar para recuperar el poder.

Así que felicito a los peronistas que no ponen palos en la rueda.

Acá, estamos tratando una ley, prácticamente doble, un empréstito, y una emergencia. Cuando uno trabaja y aprueba una ley de emergencia, lo que le está dando al Poder Ejecutivo son las herramientas para que solucione, de acuerdo a cómo se presentan los problemas, con los recursos que le damos en esa ley de emergencia, y de eso se trata.

Humildemente, había anotado acá, que el Chaco ya había tomado deudas en dólares, pero dos diputadas hicieron un detalle bastante importante de la cantidad de empréstitos en dólares que tenía la provincia, y no es tanto lo que nuestro gobernador está pidiendo para esta emergencia.

Este año, en febrero, se pagó... el Gobierno de Zdero pagó -en febrero- 37,8 millones de dólares de empréstito que fue tomado por gobiernos anteriores.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

El 18 de agosto, volvió a pagar otros 38 millones de dólares, emitidos hace 8 años. Por suerte -como dijo un diputado acá, hace 8 años, en el 2016, el riesgo país estaba en 400 puntos, en el Gobierno de Mauricio Macri-, hoy, estamos con un riesgo país en baja, en 1.300 puntos, pero fíjense que en el Gobierno de Massa, en diciembre del '23, estábamos en 2.700 puntos de riesgo país.

O sea, imagínense lo que era tomar una deuda en dólares, en diciembre. La inflación en diciembre fue de 25,5 por ciento, y está bajando...; sí, sí, está bajando muchísimo la inflación, y el riesgo país, con el esfuerzo de todos.

Por supuesto que ese esfuerzo significa que tenemos que tener déficit cero, que tenemos que tener emisión monetaria cero, que es lo que está llevando adelante el presidente.

La verdad, un presidente que llegó sin partido político, con mucho apoyo de los jóvenes. En las elecciones hemos visto un fenómeno que nunca lo habíamos observado, sin fiscales, se aproximaban jóvenes sin experiencia a fiscalizar.

Bueno, están aguantando, todo el mundo está aguantando, y están haciendo el esfuerzo, porque tienen fe, en que este país, de una vez y para siempre salga, ¿no?

Cuando hablamos de la emergencia energética, no solamente, estamos hablando de los equipos generadores que faltan, sino que hemos tenido un fenómeno, en el Chaco, muchas veces por la política misma que se ha tomado durante todos estos años, en donde hemos perdido a los pequeños, y medianos productores que vivían en los campos; y las ciudades y los pueblos han aumentado su población.

De hecho, hoy, la diputada Reiser, mencionaba a Villa Río Bermejito. Hace 10 años, tenía 2.500 habitantes, hoy tiene 12.500 habitantes, con la misma infraestructura eléctrica; es más, habían aportado generador para sumar energía, durante años anteriores, sin embargo, se lo levantaron y





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

se lo llevaron -no sé por qué- y hoy, hay cortes de luz, de 8, 9 horas, imagínense lo que es para los comerciantes.

Eso fue por el desarraigo que hemos tenido por las políticas erróneas, seguramente, por meterle las manos impositivamente tanto a la gente del campo, como son las retenciones del 35 por ciento.

Hoy, prácticamente, un Gobierno que se decía populista y se decía con justicia social ha eliminado a todos los pequeños y medianos productores y, hoy, en el Chaco tenemos solamente grandes productores, con la buena noticia que el Chaco, dentro de la pobreza que tiene, aumentó un punto en el aporte al P.B.I. nacional. O sea, el Chaco generó más riqueza que antes, pero eso, obviamente, no se ve reflejado en el pueblo.

Según contaban, cuando estaba el Gobierno de Nikisch, no se podía caminar por los depósitos de S.E.Ch.E.E.P., por la cantidad de materiales que había para reponer lo que se rompía.

No solamente son los generadores -como les dije-, hoy están a punto de estallar muchísimos transformadores, porque ya no dan más, porque la población ha crecido muchísimo, y la demanda es muchísima.

Obviamente, nuestro pueblo siempre está haciendo un esfuerzo -y más con esto, del cambio climático- y sentimos la temperatura o tal vez, nos mal acostumbramos, pero todo el mundo ha adquirido -o adquiere cuando puede y hace un esfuerzo- electrodomésticos, aires acondicionados, que hacen que el consumo se eleve.

Por lo cual, nosotros necesitamos otro tipo de inversión en infraestructura eléctrica, que haga que en el Chaco se establezca el tema, de una vez y para siempre.

Ya se dijo mucho de todas las manifestaciones de los intendentes, pero también se han manifestado las entidades económicas, que son las que nuclean las cámaras de Comercio Industria y Producción, y han manifestado su preocupación, ya que son los generadores de puestos de trabajo y de





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

riqueza en el Chaco; y de impuestos que se distribuyen para todo el Estado, después.

Sin más, señora presidente, creo que hay que darle esta herramienta al Poder Ejecutivo para que los chaqueños puedan tener menos vicisitudes en el verano, pero sobre todo también para que podamos seguir generando trabajo en el sector privado. Por eso, obviamente, voy a acompañar este proyecto.

Gracias, señora presidente.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Gracias, diputado.

Legislador Pavón, tiene la palabra.

SR. PAVÓN.- Gracias, señora presidente.

Bueno. Se hizo largo el debate, e interesante.

En primer lugar, quiero decir que he escuchado a cada uno. Lo primero que me pregunto es: ¿No tienen vergüenza?

Hablan y hoy están debatiendo, acá, tan eufóricamente algunos legisladores, otros que se ponen a gritar... Pero, claro, cuando ellos hablan, hay que respetar, no hay que decir nada, no hay que gritar y hay que adular todo lo que dicen y cuando, por ahí, uno habla, se enojan, comienzan a los gritos.

¿Por qué digo: "¿No tienen vergüenza?"? Porque hay dos situaciones que tenemos que ver. Por un lado, dicen "Reconocemos la emergencia", "Reconocemos. Por eso, presentamos una alternativa de proyecto". Y, por otro lado, hace 14 años estamos en emergencia eléctrica. Catorce años -de 2010- que el gobernador, exgobernador -no sé si llamarlo "asesor de Kicillof" o "empleado del banco de Buenos Aires"-, Jorge Milton Capitanich la decretó.

Después, un exministro dice: "Hemos decretado la Emergencia pero no hemos comprado insumos, no hemos hecho obras", o sea... Ahora dicen que sí, que hay emergencia. En-





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

tonces, decidámonos: Hay emergencia o no. No se ponen de acuerdo.

Entonces, quiero responder a algunas cosas que fueron diciendo y quiero responder a algunas preguntas, porque hay una legisladora que siempre hace preguntas -y quiero preguntarle algo- y terminó su alocución, diciendo -permiso, para leer, pero son anotaciones, nomás-: "Vamos a acompañar a los chaqueños como lo hemos hecho siempre". ¿Seguro que siempre han acompañado a los chaqueños? Porque estamos hablando de que hace catorce años hay una emergencia y no han hecho nada -por dichos de un diputado, de que no han hecho nada-; no lo digo yo, eh, la versión taquigráfica no me va a dejar mentir que dijo: "No hemos hecho nada", así fueron las palabras.

Hablaban también... Porque, bueno, aprovechan -como bien dije una vez- como un buen loco criollo y le dan a lo que encuentran para hablar.

Han dicho que no defendemos al Chaco ante el Gobierno nacional, ante Milei, *bla, bla, bla*. ¿Qué hicieron cuando le sacó recursos a la provincia del Chaco, el exministro/presidente Massa? ¿Qué hicieron? No los vi defendiendo a rajatabla, ahí, llorándole en el Congreso, tirando piedras -nada, nada-.

Voy a decir los nombres de los diputados que votaron a favor... ¿Saben en qué fecha votaron a favor de la quita de estos recursos del Chaco? El 20 de septiembre, tres días después de haber perdido las elecciones. Ya no les importaba, ya no les importaba el Chaco, ya no les importaba la gente, ya se iban. ¿Saben quiénes son los diputados que votaron a favor? Leiva, Chomiak, Pedrini y Massin.

Siete días después, en el Senado, hicieron la ley y ¿quiénes son los senadores por Chaco, que votaron? Rodas y Pilatti Vergara. Entonces, realmente, ¿les importa el Chaco? Porque si vamos a hacer lindos discursos, si quieren, me pongo a escribir un lindo discurso, lo armo y vengo, total, ¿qué?, después el archivo me va a contradecir.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Hablan de que cómo nos vamos a endeudar en dólares y cómo puede ser un proyecto de endeudamiento de una o dos hojas. Mis antecesores en el uso de la palabra hablaban de todas las leyes que salieron y hay uno muy en particular, que es justamente un préstamo de 180 millones de dólares, que tiene seis artículos y una hoja, y ahí no está especificado cuánto se va a pagar el interés, cómo se va a pagar, en qué se va a invertir; simplemente, dice: "Para gastos del Segundo Acueducto". Pero ahí levantamos la mano y votamos.

¿Saben con quién se hizo el préstamo? Con el Banco de Brasil, en 2010. ¿Quién era el gobernador? Jorge Milton Capitanich. Porque decían: "¡No! ¡Milei quiere los dólares!", pero ¿quién era la presidente en 2010 y quién era el presidente de Brasil en 2010? Cristina Fernández de Kirchner y "Lula" Da Silva. No estamos hablando del presidente Milei, que ahora quiere dólares, que tenemos que hacerle caso y *bla, bla, bla*.

Por cierto, eso fue en el 2010 y voy a usar las palabras que dijo un legislador: ¿Por qué en dólares? ¿Acaso quieren sacar el préstamo para una campaña? ¿Acaso en el 2010 sacaron un préstamo para la campaña de la elección del 2011? Vamos a usar las mismas palabras. ¿Vamos a usar las mismas metáforas? Usémoslas, no hay problema.

Encima, lo peor de todo es que no terminaron el Acueducto, ¿eh? Con este préstamo que sacaron, no está terminado. Es algo de lo que nosotros queremos venir a solucionar porque lo del Acueducto viene de 2004. Estamos hablando de hace veinte años, cuando el expresidente -vean qué presidente, ya hoy difunto- anunciaba, encima, que Nación se iba a hacer cargo del ciento por ciento de los costos -Néstor Kirchner-. ¿Comenzó la obra? No.

En 2007, la queridísima, la *compañere* -para que esté contenta cuando la nombre- Cristina Fernández de Kirchner, viene y ¿qué anuncia? El Segundo Acueducto. ¿Qué pasó? Nada.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

En 2009, primera acción bizarra y que parece una *sarasa*. En Charata, se festeja la "Fiesta del Agua" -en Charata se festeja, sí-. Para mí, esa era una burla a todos los de Charata y del Sudoeste.

En 2010, se toma el crédito que denuncié y en 2011 -seguimos avanzando, ya estamos hablando de siete años después desde que comenzó-, en Sáenz Peña, por fin firman el inicio de la obra, con un período de construcción hasta el 2015. ¿Qué pasó? Obviamente, no se cumplió. En 2015 no se terminó. Estamos hablando en 2024 y aún no se termina.

Bueno, pasaron situaciones y en 2017, el Estado nacional desembolsa 137 millones de dólares para que se termine el Segundo Acueducto. ¿Qué pasó? No se terminó.

Aquí venimos con la segunda *sarasa* y, para mí, tristeza porque, haciendo un paréntesis, no tenemos complejo de inferioridad. Hay un exgobernador que tiene el complejo de llorar fácil. No sé si se acuerdan de que, en 2021, en Charata, nuevamente -otra vez, los charatenses tuvieron que ver esta situación-, lloró por la inauguración de una canilla. En Charata, justamente en la localidad en que, actualmente, solo cuatro horas al día tienen agua.

Entonces, venir acá y hacer los discursos, realmente para mí es una burla a los chaqueños. Si no quieren votar el crédito, que lo digan: "No queremos votar porque nos dice un *Fulano de tal*", porque es el mismo que sacó 180 millones, eh. El mismo que sacó 180 millones de dólares con una ley de seis artículos y una hoja, es el que hoy viene y dice acá: "No, porque son muy pocas hojas", "Porque no está especificado qué hay que hacer". ¡No! No lo quiere hacer y que lo acepten, y ya está. ¡Si tienen la cara para decir tantas cosas, que digan: "No queremos" y ya está, ¿qué problema habrá?!

Iba a pedir que se hagan cargo. La verdad es que iba a usar el término "señores", pero no, no va a los legisladores en función de su persona, sino como ente de Gobierno





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

que fueron o partido -como quieran-. Iba a pedir que se hagan cargo pero es pedir mucho.

Lo único que les vamos a pedir es que dejen que nosotros, que el Gobierno de Leandro Zdero, se haga cargo.

No tenemos complejo de inferioridad, señora presidente. El 17 de septiembre de 2023, Leandro Zdero ganó la Gobernación a Jorge Milton Capitanich. Jorge Milton Capitanich está resentido. No tenemos complejo de inferioridad.

Que se hagan cargo de que perdieron las elecciones, que nos dejen gobernar, que dejen que hagamos las cosas, para que solucionemos los problemas a los chaqueños. Veinte años de un acueducto. No podemos estar en el 2024 peleando porque la gente tenga agua o tenga luz en sus casas.

Hablaban también de El Impenetrable. "Ganamos ampliamente en El Impenetrable". ¡Con más razón! Es la gente que más va a sufrir esta situación. Por el respeto que le deberían tener a esa gente que los votó, deberían acompañar este proyecto.

Así que simplemente eso, señora presidente, obviamente que voy a votar este proyecto y como dijo también una que ellos siguen mucho: Que Dios, la Patria y la provincia del Chaco -y los chaqueños-, se lo demanden. Muchas gracias. (Aplausos de la bancada oficialista).

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Muchas gracias, diputado.

Legisladora Canteros Reiser,
tiene la palabra.

SRA. CANTEROS REISER.- Gracias, señora presidenta.

Bueno, ya es tarde, pero voy a tratar de exponer lo que, de alguna manera, había preparado y también, responder algunas cosas que se han dicho en este recinto.

El proyecto de emergencia energética e hídrica que estamos tratando y que es un proyecto remitido por el Poder Ejecutivo en agosto, fue tratado en la Comisión





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

de Hacienda, requiere -o requería- un debate serio, honesto y comprometido por parte de todos los legisladores; y parte de la oposición ha demostrado no estar a la altura, lo digo porque desde que se presentó este proyecto -también lo han dicho otros legisladores- han manifestado de alguna manera, en redes sociales y en medios que no lo iban a acompañar, inclusive, en este debate y previo al inicio del mismo en esta Cámara de Diputados. También intervino quien fuera el gobernador de la provincia hasta diciembre del año pasado, Jorge Milton Capitanich. No es que lo traemos al debate, sino que él, desde afuera, se metió en este debate.

También, ha manifestado en medios públicos de que estaba conformando equipos técnicos para, de alguna manera, decirnos a nosotros cuál es el plan de Gobierno que tenemos que seguir como si fuera que quiere gobernar o de alguna manera no se ponen en el lugar de oposición que hoy, les toca; por eso digo, quien se metió en este debate es el exgobernador.

Digo que no están a la altura, porque todas las conductas y relatos que se sucedieron por gran parte de la oposición, demuestra que responden a intereses políticos partidarios.

Y hoy, aquí, en este recinto, se está hablando de una propuesta alternativa que la verdad que yo desconozco, presidenta, y quiero que quede aclarado, que eso no tiene estado parlamentario y no ha pasado por las comisiones; que pidieron un cuarto intermedio para que podamos tratar este proyecto de ley remitido por el Ejecutivo, porque esa fue la propuesta que hizo la oposición y a la que nosotros accedimos -y por eso hoy, estamos acá intentando discutir este proyecto-. Y digo, no están a la altura porque presentan una propuesta alternativa que, en realidad, no fue discutida en las comisiones y que muchos de los legisladores que estamos acá, desconocemos; cada uno de ellos ha tenido la oportunidad de hablar y...





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Diputada, lo aclararé porque muchos legisladores lo han mencionado y es un proyecto que no tiene estado parlamentario.

SRA. CANTEROS REISER.- Perfecto, gracias.

No obstante, se ha traído a colación ese proyecto, después de 16 años, en los cuales ha habido desinversión, falta de inversión en generadores y también, en infraestructura que tiene que ver con la energía eléctrica y la falta de terminación de la obra del segundo acueducto.

Quienes forman parte del problema o quienes en realidad nos trajeron a esta situación son quienes hoy, nos quieren venir a enseñar cómo gobernar; o quienes mal administraron los recursos de la provincia, hoy, nos quieren venir a decir qué tipo de crédito tomar, cómo tomarlo, cuánto dinero necesitamos para poder terminar las obras. Y la realidad es que el proyecto dice 150 millones de dólares.

Tenemos dos cuestiones que resolver. Una es la situación de emergencia por el retiro de los generadores de la empresa Aggreko, que significa que vamos a tener una deficiencia de 50 o 55 megavatios en la provincia que son necesarios para cuando las temperaturas de la provincia superen los 40 grados; y esto no es una novedad, señora presidenta, sino que esto es algo que se sucedió en el tiempo, y durante 16 años fueron alquilados estos equipos; estas contrataciones las hizo el Gobierno nacional con la empresa Aggreko.

Frente a esta nueva coyuntura, por no arreglar con el nuevo Gobierno nacional, nos toca a nosotros enfrentar esta situación y la verdad es que las soluciones no vienen -como dijo la diputada Charole- como gracia divina, sino que es éste el momento y el contexto en el que estamos; y debemos buscar soluciones.

Pidieron un cuarto intermedio el otro día y vienen generando dilaciones que hacen que no hayamos podido alquilar los equipos; no obstante eso, tanto el gober-





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

nador como las autoridades de S.E.Ch.E.E.P. manifestaron que iban a llamar a licitación porque necesitábamos solucionar esta cuestión en forma urgente.

Yo quiero, acá, traer, también, datos -si me permite presidenta, leer-.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Está autorizada, diputada.

SRA. CANTEROS REISER.- Gracias.

También se habló un poco acá, de que la gente común no entiende, en la casa, de qué es lo que estamos hablando.

En realidad, este tipo de contrataciones de alquiler de generadores -como dije- se sucedió en el tiempo y fue una decisión política de quienes gobernaban a nivel nacional y también, provincial -porque quienes habían firmado el acuerdo fueron el exministro Julio De Vido, quien hizo el acuerdo con la empresa Aggreko y decidieron alquilar estos equipos por un montón de años-.

Quiero traer acá los datos de cuánto valen las obras que nos hacen falta y que son las que no han hecho ni la provincia ni la Nación y también, el costo del alquiler de los equipos; si hacemos un comparativo de 10 años -de alquiler de esos equipos-, a diferencia de la inversión de compra de esos equipos, estamos hablando de que su alquiler supera el doble lo que vale, justamente, la inversión.

Lo que nosotros venimos a pedir acá, es un crédito; primero, para paliar la situación de emergencia que estamos viviendo, pero también, para buscar soluciones a mediano y corto plazo que vendría a ser, invertir; porque lo que estuvimos haciendo es malgastando la plata en vez de invertir en la compra de los equipos. Me parece importante, también, resaltar que cuando una provincia o una nación va a hacer una inversión de este tipo, siempre requiere de créditos -y es eso lo que estamos tratando.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Por ejemplo, ¿para qué necesitamos el crédito? Para invertir en parte de estas obras que voy a nombrar. La puesta en marcha del segundo transformador en la estación "Chaco", de Presidencia Roque Sáenz Peña; línea de alta tensión de 132 kilovoltios, en Bastiani-Puerto Vilelas; y también, en la estación transformadora de Puerto Vilelas. Ampliación de la obra, construcción de la estación transformadora, obra civil y electromagnética, con la instalación de un transformador de 606040 megavolts. También, la urbanización del ex Campo de Tiro de Puerto Vilelas; el anillado del Sudoeste, construcción de la línea de alta tensión Charata-Villa Ángela; Villa Ángela Norte, Santa Silvina y General Pinedo. También, la línea de alta tensión doble terna Presidencia Roque Sáenz Peña, La Tigra, Villa Ángela, Las Breñas y San Bernardo; la línea de alta tensión, 132 kilovoltios, de Misión Nueva Pompeya, y la estación transformadora de Misión Nueva Pompeya. La generación también híbrida en Misión Nueva Pompeya, lo que significa que además de la generación diésel, se planifica ahí, la fotovoltaica solar.

Este costo total de las obras necesarias que demanda la provincia para 10 años, representa un monto total de 399.680.834.371 pesos. Si comparamos esta inversión con el alquiler de los equipos por 10 años, que es la prestación del servicio de generación de energía eléctrica a través de unidades móviles para atender emergencias en la provincia del Chaco, por los 55 megavatios de Presidencia Roque Sáenz Peña, Castelli, Villa Ángela, Misión Nueva Pompeya, entre el alquiler de equipos, la generación de energía y el combustible, estamos hablando de un costo estimado por año de 57.891.592.374 pesos. Eso es en el término de un año.

Si lo comparamos con la inversión que debió hacerse para que nosotros no tengamos este problema, a largo plazo será inferior a lo que vamos a pagar en 10 años si no hacemos estas inversiones por las cuales estamos pidiendo el crédito. En 10 años, esto se transforma en 942.993.037.535 pesos, casi un billón de pesos. Esto signifi-





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

ca que el costo supera el doble de la inversión que necesitamos para estos 10 años.

Quiero dejar claro este cuadro comparativo porque ha habido una decisión política de aquellos entes que debieron hacer inversiones, de poner parches y que eso hoy nos salga mucho más caro a los chaqueños. En cuanto a las obras hídricas que faltan, tenemos un estimativo de 122 millones de dólares, de los cuales -esos 122 millones de dólares- la terminación del acueducto requiere 60 millones de dólares para poder culminar esa obra.

Por supuesto que este crédito de 150 millones de dólares no alcanza para cubrir toda esta inversión necesaria, pero es importante que le contemos al pueblo de la provincia del Chaco que estas son las obras que faltan para salir de la emergencia energética e hídrica.

Si pedimos un crédito de 150 millones de dólares o su equivalente en otras monedas -porque así dice el proyecto- es porque es lo que podemos solicitar de acuerdo con nuestra capacidad de endeudamiento, conforme con la Coparticipación, y también teniendo en cuenta que no debemos comprometer la Gestión, ya que tenemos un 9 por ciento comprometido para pagar el servicio de deudas anteriores.

Las personas que nos gobernaron hasta diciembre del 2023, que hoy dicen tener la solución a todo, no se han referido a estas obras que necesitamos. También es importante aclarar que en sus alocuciones han hablado de cómo nosotros vamos a comprometer el salario de los trabajadores. Quiero decir, señora presidenta, que nos dejaron una Caja el 10 de diciembre del 2023, que realmente, no tenía ni para pagar los salarios de los trabajadores y eso inclusive era conocido en los pasillos de la Casa de Gobierno.

Teníamos en la Caja..., personas que estaban preocupadas por el pago de salarios -que estaban preocupadas, porque escuché sus alocuciones-, nos dejaron 1.600 millones para hacer frente a aguinaldos por 22.000 millones, a sueldos por 43.000 millones, 8.000 millones en Le-





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

tras para enero y 40 millones de dólares para hacer frente en febrero la primera cuota, y en agosto la segunda cuota.

Es decir, había deuda en dólares, además de que teníamos solo 1.600 millones para cubrir, y tuvimos que buscar alternativas para que los chaqueños y los empleados públicos pudieran cobrar su sueldo.

Esto quiero aclarar porque tuvieron la intención de perjudicarnos, hicieron todo lo posible hasta el 10 de diciembre para perjudicar no solo al Gobierno de Leandro Zdero, sino también a los chaqueños. Se ha hablado de madurez, de conductas democráticas y generosas, y la verdad que, como dijo la diputada Galeano, no he visto ninguna de esas actitudes; ni hoy ni desde el inicio de las sesiones ordinarias.

Como también mencionó, y estoy totalmente de acuerdo, el diputado Gyoker, todo el tiempo están presentando proyectos de ley que no tienen factibilidad presupuestaria. Inclusive, antes de que asuma Leandro Zdero, después de haber perdido las elecciones, en sesiones no maratónicas, sino *express*, también aprobaron proyectos de ley que perjudican la Caja de los chaqueños.

Esto es cierto, así que no tienen ninguna actitud democrática ni constructiva, y lo digo en cada oportunidad que tengo, con total respeto porque eso es lo que siento con respecto a parte y a gran parte de la oposición, señora presidenta.

Quiero remarcar y destacar -como dijeron mis colegas- que acá, el gobierno anterior, durante 16 años, obtuvo créditos por mil millones de dólares. Muchos de esos créditos fueron tomados y aprobados por leyes para ser solicitados en dólares, lo cual es un procedimiento normal y legítimo. Por eso, el gobernador Leandro Zdero pide, dentro de sus atribuciones, esta autorización para poder, justamente, paliar la crisis y también pensar en obras a largo plazo; y eso es también lo que él ha manifestado en los medios de comunicación.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

No podemos seguir poniendo parches; tenemos que encontrar soluciones. Quizás entendemos que el Gobierno nacional... podíamos haber confiado en otra postura del Gobierno nacional, pero esto le está pasando a todas las provincias, y no podemos llorar sobre la leche derramada. Debemos encontrar soluciones para que los chaqueños no sufran las consecuencias de esta mirada inequitativa y desigual.

También se ha dicho que las órdenes vienen de Buenos Aires y la realidad es que el gobernador Leandro Zdero tiene... y se ha cuestionado inclusive la relación institucional del gobernador Leandro Zdero con el presidente de la Nación, que yo entiendo que es una facultad del gobernador sobre cómo se relaciona y si va a todas las reuniones. Y después estamos nosotros, los diputados. Hablo en lo personal y como diputada integrante del bloque radical.

Cada vez que he tenido que salir a decir algo con lo que no estoy de acuerdo con el Gobierno nacional, lo he hecho. Cuando pedí a los diputados nacionales que rechacen el veto al aumento de los jubilados, lo hice. También pedí en el Norte Grande que se vote la ley de financiamiento universitario.

Se cuestiona una relación institucional simplemente para confundir y para identificar un Gobierno nacional y un Gobierno provincial que no son del mismo signo político. El gobernador tiene derecho a ir a todas las reuniones a las que es convocado, con profundo sentimiento democrático, republicano y federal. Nosotros, los diputados, también tenemos el derecho de manifestarnos en contra de aquellas cuestiones con las que no estamos de acuerdo.

Así que eso también lo quiero destacar. Acá hay una diputada a quien le encanta hablar del Gobierno de Milei; es un gobierno democrático que fue elegido por el voto popular, nos puede gustar o no la forma en la cual este presidente se dirige hacia nosotros, pero fue elegido y, obviamente, está gobernando y está haciendo muchas de





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

las cosas que dijo que iba a hacer. También dijo que iba a terminar o que el ajuste lo iba a pagar la casta...

-Ante un comentario fuera de micrófono de un señor legislador, dice la

SRA. CANTEROS REISER.- Sí, puede ser mentira, pero sabe qué diputado, cuando el bloque de los legisladores radicales quiere, justamente, debatir una reforma sindical para terminar con los beneficios de la casta sindical, los *kirchneristas* se ponen de acuerdo con los *libertarios* (risas y algunos aplausos provenientes de las bancas); sí, se ponen de acuerdo, porque por un lado, están *cacareando* allá con Aerolíneas Argentinas y, por otro lado, se están poniendo de acuerdo para continuar con los beneficios de la casta sindical y, ahí son, *kirchneristas libertarios* o *libertarios kirchneristas*.

Bueno; también se dijo, se habló de las tarifas, de propuestas de congelamiento, propuestas de que no se aumente más la luz en determinado monto, aplicando índices; les quiero decir, que el mercado eléctrico argentino está regulado por una ley nacional, que no los vi discutir o ser reformistas en el Congreso con relación a esto.

Esto está hace mucho tiempo regulado por una ley nacional, por una iniciativa que, además, tiene una autoridad de aplicación que es la Secretaría de Energía de la Nación, que siempre que se da un aumento a nivel nacional -por lo menos, acá en la provincia del Chaco-, por decreto, esto pasa a la factura de los usuarios que esto ha sucedido en todas las épocas y en todos los gobiernos y, que es cierto, que en este contexto se ha cambiado el cuadro de segmentación de tarifas, se han quitado subsidios y es por eso que los chaqueños tenemos esos aumentos de luz que, por supuesto, estamos discutiendo y que, de alguna manera, estamos pidiendo a través de nuestra participación en el Norte Grande





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

que se tenga una mirada especial a este provincia del Chaco,
que forma parte del Norte Grande...

-Fuera de micrófono algunos dipu-
tados expresan: "Estamos sin quo-
rum, luego de lo cual, dice la

SRA. CANTEROS REISER.- Y cuando... Después, también hablaron
de varias posibilidades de que los subsidios vengan de la
provincia, pero quiero decirles: una gestión que nos ha deja-
do una deuda de 316.000 millones de pesos con el proveedor,
que pese a que teníamos las tarifas subsidiadas y que los
chaqueños pagábamos la luz mes a mes, esta gente... no sé qué
hizo con la plata.

Lo primero que les preguntaría para
que le den una explicación a los chaqueños: ¿Es qué hicieron
con la plata de la factura de la luz, que pagamos mes a mes
durante este último tiempo? sobre todo, diez años *y pico* que
Jorge Milton Capitanich, no pagó y eso que nos habíamos pues-
to... Habíamos pagado una deuda anterior a través de un cré-
dito que también fue otorgado por esta Cámara de Diputados;
una vez que nos pusimos al día, otra vez, dos años *y pico* sin
pagar. Esa es la pregunta.

No tienen autoridad moral para venir
a decirnos que van a subsidiar la luz, si no lo hicieron
cuando estaban; y encima, cuando tenían subsidiadas las tari-
fas, no pagaban. Esa es la realidad, una empresa totalmente
quebrada. No sé de dónde ellos consideran que va a salir esa
plata para los subsidios que plantean en esos proyectos de
ley.

Inclusive, acá habló un legislador
que es parte de la refinanciación también monstruosa que hizo
y dijo lo siguiente: Que este proyecto era una excusa mediá-
tica para justificar un problema de gestión. Y, también dijo,
que no había utilizado la emergencia, que no había hecho com-
pras directas. La verdad, que me diga qué número de licita-
ción tiene en la empresa -S.E.Ch.E.E.P.- de las compras que





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

ha hecho, que me diga un número de licitación. Así que eso, es también faltar a la verdad, señora presidenta. Se gestionó todo con emergencia.

Como dije, una persona que tiene responsabilidad de dejar esta deuda de 316.000 millones de pesos -solo con C.A.M.M.E.S.A.- y habla así suelto de cuerpo, increíble, señora presidente.

También, se dijo acá -cuestionando la relación institucional del gobernador Leandro Zdero, para con el presidente de la Nación- se habló de un *toma y daca* de la Ley "Bases"; también se dijo que algunos de nosotros tenemos un ajuste tremendo y que no tenemos dinero todo por culpa de Milei y, otros diputados de la oposición, dicen que tenemos, justamente, dinero para invertir sin pedir crédito.

Hablan de que ahora nos van a llover 30.000 millones de pesos, nos van a llover como por arte de magia y que esa plata viene por arte de magia, pero en realidad es la plata que nos corresponde -y como bien dijo el legislador Pavón- es plata que nos sacó el ministro, candidato Massa y que, ahora, corresponde que vuelvan a venir esos recursos a la provincia.

Bueno, este diputado dijo que teníamos bastante dinero para poder hacerle presión, sin tomar el crédito y, la verdad, es que tenemos el 20 por ciento menos de recursos de transferencia automática y menos de 90 por ciento, de las transferencias no automáticas.

Lo que sí se habló acá fue de varios créditos en dólares y creo que, si nosotros queremos invertir como cualquier provincia y, también, la Nación en obras que queden para los chaqueños, que queden para siempre, el tomar un crédito no es ningún pecado, sino que es una herramienta fundamental y, aparte, legítima.

El que sí es un endeudamiento insano y lo quiero aclarar, es el que hizo la gestión anterior por 250 millones de dólares para pagar deudas salariales, cuando podían haber hecho por acuerdo o plan de pagos. Esas son las





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

deudas más peligrosas para la provincia del Chaco y las ha tomado el anterior gobierno.

Bueno, señora presidenta, sin más, creo que hemos explicado cuáles son las obras que necesitamos, las de emergencia, las inmediatas y, por supuesto, aquellas obras de infraestructura que necesitamos a mediano y largo plazo.

Por supuesto que este crédito no nos va a alcanzar, pero sí tenemos planificado y sí queremos decirles a los chaqueños cuáles son y por eso me tomé estos minutos.

Entiendo que el gobernador, Leandro Zdero, necesita esta herramienta y por eso la hemos acompañado; por eso la vamos a votar en forma favorable, porque la vida de los chaqueños no tiene color político.

Gracias, señora presidenta.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Gracias, diputada.

-Se produce un intercambio de opiniones en tono jocoso entre la Presidencia y el diputado Guillón, por la duración de la intervención de la legisladora Canteros Reiser.

-Seguidamente, dice la

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Gracias, diputada.

Diputada Flores, tiene la palabra.

-Ante el murmullo, dice la

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Permiso, diputada...

En la medición, no sé cuál de los dos, porque también habló mucho usted, diputado Guillón.

Ahora sí, diputada.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

SRA. FLORES.- Hoy la tengo sentada, porque siempre se levanta, justo.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- ¡Mire, hasta esos detalles tiene usted!

SRA. FLORES.- Sí, ya sabe que soy así.

Señora presidenta: Buenas noches.

La verdad es que tenía otro relato y otra discursividad a esta altura de la noche, pero me cabe también la responsabilidad un poquito...

Quiero dividir en dos mi discurso; por un lado, quiero hablar como militante. Para los que tal vez no me conocen, desde los 17 años que milito en el peronismo; empecé desde muy jovencita y después profundicé mi militancia universitaria.

Voy a decir esto, porque, a lo mejor, muchos jóvenes -no Juan Carlos (Ayala), porque Juan Carlos (Ayala) es más grande, pero sí los jóvenes de la oposición, y los propios también, cuando uno pertenece a un partido, funciona así, digamos: Hay un presidente de partido y uno, en general -sobre todo cuando viene de un peronismo de años, como el mío-, tiene disciplina -disciplina partidaria, se decía antes-.

Entonces, tener disciplina partidaria para mí no es tener un patrón, eso quiero..., no es mi animosidad y menos a esta altura de la noche, responder a nadie sino simplemente explicar-.

Cuando uno es orgánico, tiene un partido -porque así es nuestra democracia, es una democracia de partidos-, responde a la conformación de su partido, sobre todo uno, que forma parte integrante del Consejo de su partido. Entonces, no me incluyo, digamos, ni me siento incluida, pero sí necesito responder.





**PODER
LEGISLATIVO**
DE LA PROVINCIA DEL CHACO

"2024 - Año del 30° Aniversario de la Reforma de
la Constitución Nacional y Provincial".



Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

-Como algunos diputados se encuentran reunidos, conversando, dice la

SRA. FLORES.- Escucho siempre atentamente a todos, siempre escucho a todos...

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Por favor, los diputados que están allí, atrás...

SRA. FLORES.- Si hay algo que no me pueden decir, es que soy irrespetuosa.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Están como los chicos de la escuela. Ubíquense, por favor, cada uno en sus bancas..., diputado Romero Castelán.

SRA. FLORES.- Escucho hasta cuando dicen barbaridades y escucho...

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Ahora sí...

SRA. FLORES.- Justamente, porque tengo espíritu democrático; porque el disenso no es antidemocrático: El disenso es parte de la actitud democrática. Entonces, disentir no es ser antidemocrático, es disenso.

Ahora, sí creo, señora presidenta -y comparto esta reflexión- que el disenso debe ser argumentado y fundado, sí, eso me parece y, sobre todo, ser contextualizado. Voy a tratar de cumplir su orden de no aludir a nadie para que usted no tenga la obligación, por Reglamento, de dar...

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- No tiene que mencionar el nombre del diputado.

SRA. FLORES.- Bien, bien; estoy aprendiendo, presidenta.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Acá se ha hablado mucho de estas cuestiones, se ha adjetivado; entiendo perfectamente la práctica y no me molesta para nada: Vengo del peronismo, así que imagínese, estamos acostumbradas al disenso, y al disenso fuerte -hoy, por ejemplo, acá vimos un disenso fuerte-; simplemente, quiero aclarar esto, poner un poquito de claridad.

El disenso es parte de ser democrático; la diferencia de gestión también es parte de la democracia, por eso no creo que tener diferencias en la mirada de la gestión signifique ser antidemocrático, porque hoy se adjetivó eso hacia la oposición -que somos nosotros, ahora-. Se dijo: Antidemocráticos, egoístas, inmaduros, violentos.

Más allá de que a uno le puede tocar más o menos, doler más o menos, ofenderse, indignarse, todo ese tipo de cosas, creo que es interesante discutir esto en el marco de lo que a nivel mediático muchas veces se maneja.

A la oposición le cabe un rol y para ese rol que asume, que quiere asumir no hay un manual, un instructivo que diga: "Bueno, vos, para ser oposición, tenés que ser así, así"; uno va construyendo: Así como va construyendo cuando es oficialista y tiene que gestionar, uno también construye cómo va a ser oposición.

Hace poco leí, justamente, sobre cómo ser oposición. Cómo era la oposición del peronismo cuando estaba proscrito, porque el peronismo fue proscrito; dieciocho años estuvo prohibido decir "Perón", decir "Evita", decir que uno es peronista; nunca le pasó, a ningún partido político ni a ningún movimiento popular, eso que le pasó al peronismo. Eso también es parte de nuestro A.D.N. y por eso tal vez somos aguerridos, desordenados, somos muy viscerales, porque tenemos ese A.D.N. de nuestra historia de partido: El único que ha sido proscrito. Incluso ha habido elecciones donde el peronismo no ha participado, así que también tenemos esa historia difícil y compleja como oposición.

O sea que no me siento ofendida si alguien me dice: "Vos le hacés caso a 'Fulano' de tal"; la verdad es que





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

no me ofende porque sí; sí, es así, le hago caso al presidente de mi partido, por supuesto que bajo también la discusión, porque a lo mejor el oficialismo no lo sabe, pero nosotros en el partido, en el Consejo nos reunimos, discutimos, disentimos y no quiere decir que siempre todos opinamos de la misma manera -es más, acá queda explícito que no pensamos de la misma manera y acá hay muchos que nos reconocemos como peronistas y sin embargo, no pensamos lo mismo-.

Así que sería injusto pensar que uno, por ser peronista es *sine qua non* para ser antidemocrático y todas esas cosas -porque lo vivimos-. Quiero aclarar: A mí, sinceramente, no me ofende que me digan: "Vos le hacés caso a Capitanich, en este caso, que es el presidente de nuestro partido-; no, a mí no me ofende y es así, es así.

Eso, por un lado. Por eso quiero rescatar también -y fundamentar- esto de "capataz de estancia". Si hay algo que es Capitanich, no es capataz de estancia; sí puede tener otras actitudes con las que uno puede disentir y discutir, pero no es capataz de estancia: Es el presidente del partido, un partido democrático-.

Con respecto a la inmadurez, mire, señora presidenta: Si hay algo que hemos demostrado mucho de nosotros -incluidos diputados y diputadas del oficialismo- es madurez política. Hemos estado acá sentados, escuchando, exponiendo, estudiando, preparándonos para el día de la sesión, participando en las comisiones. Así que no me voy a hacer cargo de muchas de las expresiones que he escuchado acá, porque me parecen injustas, me parecen sesgadas.

Hoy tomé examen en la facultad y una alumna me preguntó: "¿Qué quiere decir "sesgado", profesora? Sesgado quiere decir "mirar sólo una parte de la totalidad". Muchas veces, acá, las miradas son sesgadas, pero es una opinión mía, que puede ser debatida y, por supuesto, puede ser rebatida.

Eso, con respecto a esto que le decía, de las dos posiciones de mi discurso.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

La otra, es la ley misma -el proyecto de ley que estamos discutiendo hoy, que me parece que es lo que nos convocó-.

Coincido en muchas cosas que ha dicho el oficialismo -la oposición voy a decir, porque coincido y hemos discutido-. ¡Hemos discutido esto, acá, en el "oficialismo", no saben cómo! ¡De maneras impensadas hemos discutido! Porque si hay algo que somos nosotros -diversos, heterogéneos, capaces, viscerales, temperamentales: Todo tenemos nosotros-. Así que discutir, discutimos, quédense tranquilos. Inclusive, Bergia también nos reta..., así que tenemos todo, en nuestro interbloque hay de todo; o sea, hay de todo en nuestro interbloque; eso, quédense tranquilos.

Ahora, yo, como diputada debo decir que a mí no me han conformado los argumentos que el oficialismo esgrimió para que se pueda aprobar este proyecto. Pero no por lo que han dicho sino porque no me han convencido, creo que... No voy a hablar del pasado, porque eso ya lo hablaron mucho y ha quedado claro. Pero sí, si tenemos que hablar de este proyecto -sin decir "Vos y vos, y vos hiciste..."-, de este proyecto de ley, la verdad es que no tiene argumentos que a mí me parezcan convincentes.

También, quiero contarles a los diputados del oficialismo -que tal vez no lo saben, porque tampoco tienen por qué saberlo-, nosotros nos hemos reunidos exhaustivamente con los intendentes de nuestro signo político -más de 40 intendentes-, idas y venidas, juntadas y no juntadas, más, menos, los recibimos acá, los recibimos allá; entre nosotros también medio que nos desconfiábamos "por qué le recibiste a uno, le recibiste a otro". Bueno, la cuestión es que estuvimos todas las veces que nos pudimos reunir con todos; yo particularmente hasta he hablado con algunos personalmente, todos coinciden en que era conveniente aceptar el endeudamiento, cosa a la que vine predispuesta.

Pero sí debo decir, señora presidenta, que había ciertas condiciones que nos pidieron nuestros intenden-





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

tes, con más, con menos, con un poquito más de color, con un poquito más de textura, pero todos nos pidieron ciertas condiciones. Condiciones que no se dieron, condiciones que no se dieron.

El proyecto que hoy, y eso lo quiero decir -perdón, presidenta, más allá de que me dirija a usted, quiero decir para el que escucha: El proyecto que estamos tratando es el proyecto original, no se cambió ni una coma. Y digo esto para los que estén escuchando, porque estaban preguntándome: "¿Qué modificaciones hubo en el proyecto, Analía?, para que podamos saber si se va a votar o no, porque acordate que nosotros les dimos el mandato de 'sí, al endeudamiento'".

Bueno, quiero decir que no se cambió nada; es el proyecto original que presentaron, allá, en agosto. A pesar de las conversaciones que tuvimos entre nosotros y las conversaciones que tuvieron algunos integrantes de nuestro interbloque con -tengo entendido- representantes del Gobierno provincial, esto no ha cambiado. Se ha presentado y es este el único proyecto que hoy está. Este proyecto no tiene ninguno de los requerimientos que nos han hecho nuestros compañeros y compañeras intendentes, eso quiero dejar claro.

Y el otro proyecto alternativo -como bien lo explicaron- todavía está, creo, en comisión; así que bueno. Más allá de que ese proyecto, lo digo simplemente para manifestarlo, tiene unas ideas un poquito más armadas de lo que a nosotros nos hubiese gustado que tenga el proyecto, en acuerdo y en conversación, en ese ida y vuelta con nuestros intendentes; en ese ida y vuelta con la diversidad que hay en nuestro interbloque.

Así que son dos cuestiones, que además lo dije desde un primer momento: Esto es una cuestión política, porque ustedes vieron que las cuestiones técnicas, si uno se pone a mirar finamente las cuestiones técnicas, seguramente va a encontrar fundamentos a favor y en contra, y algunos serán más fuertes, y otros serán más débiles. Ahora, sí es cierto que esto es una decisión política -una decisión política- del





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

governador de la provincia, que ganó las elecciones, justamente que ganó las elecciones porque fue el más votado, ganó las elecciones porque hay una práctica democrática.

Pero también voy a decir esto: Yo también gané elecciones; es más, voy a hacer alarde de algo, ¡yo gané dos veces las elecciones!, porque vengo de una interna -así que gané, primero, la interna y, después, la oficial porque soy diputada-. Entonces, a mí también me votaron y, es más, también puedo decir el mapeo exacto de cuáles son los sectores, cuáles son las regiones y cuáles son las localidades que me votaron; así que yo también tengo una representatividad por la que debo responder.

Yo también hablo con la gente y también escucho a la gente y también tengo que traer la voz de la gente que no está de acuerdo con este tipo de endeudamiento, lo cual no quiere decir que haya otro montón de gente que sí quiera. Pero tengo que representar aun al compañero intendente que me dijo: "¿Sabés qué, compañera?: No votemos ningún tipo de deuda -ni en pesos ni en dólares-, aguantémonos como nos hemos aguantado los peronistas mucho tiempo", así me dijo; me sorprendió, porque es un intendente, aparte, de una localidad muy chiquita, que la debe pasar... no le quiero ni preguntar lo que la debe estar pasando; sin embargo, tuvo esa actitud.

O sea, ¿qué quiero decir con esto, señora presidenta?: Que no podemos ser descalificados los diputados y las diputadas que no estamos de acuerdo con este tipo de endeudamiento y no voy a decir todos los argumentos porque ya se han dicho suficientes argumentos, con los cuales además estoy de acuerdo. Pero este tipo de endeudamiento no voy a acompañar; lo cual no me descalifica como diputada, no me descalifica frente a mi electorado y no me descalifica como persona y menos aún como militante.

Es decir, acá se habló de la altura moral de las personas; yo no voy a ser tan soberbia, pero sí voy a estar a la altura también de los sectores que represento, ¿serán los menos?: Pero por supuesto, porque no soy el ofi-





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

cialismo -sino estaría en el oficialismo-; ¿son los menos?: Sí, pero es un sector que yo debo representar y tengo que tener no la actitud moral, tengo que tener la actitud ética y política, la honestidad intelectual y política para representar a quienes me han dicho que traiga el mandato y la voz hoy -acá- para decir: No a este endeudamiento.

Sí, esta diputada va a estar siempre a disposición para escuchar, para acordar y para construir, eso siempre -eso siempre- para todos los chaqueños, más allá de los que me hayan votado.

Gracias, señora presidenta.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Gracias, diputada.

Legislador Romero Castelán, tiene la palabra.

-Ante el murmullo de algunos integrantes del interbloque del Frente Chaqueño, dice el

SR. ROMERO CASTELÁN.- "Uuuuh", bueno, ¿qué pasó?...

"Qué vieja y cansada imagen me devuelve el espejo", ya que estábamos hablando de tango.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- No se ponga a cantar, por favor.

SR. ROMERO CASTELÁN.- Qué repitencia, qué repitencia tenemos en Argentina, eh.

Me estaba acordando de Calabro, en "El contra" hablaba de casas chinas: "Chin luz, chin agua", decía el chiste. Así vamos a terminar nosotros, señora presidenta.

La verdad que yo, de Capitanich para nada, lejos estoy de enamorarme y menos de alguien que dice: "Gre, gre, gre, gre; números, números, números", no se le entiende.

Él salió a hablar esta semana que pasó y por eso empezamos a responderle; es sencilla la cosa: A ca-





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

da acción hay una reacción, para los loros que están en la tribuna.

Vuelvo a decir aquello del "qué tiene que ver", que mencioné la otra vez, porque acá se mencionaron -porque voy contestando también- el aumento del pasaje del colectivo; los tarifazos, que en realidad si pagáramos todos la luz sería menor el costo; o tendrían que recordar también que Casa de Gobierno no pagaba la luz, no sé si se acuerdan de eso.

Se habla del ministro nacional Francos, que ¿qué que tiene que ver con Nueva Pompeya los aumentos que pueda decir Francos?, si Misión Nueva Pompeya está desconectada, es una necesidad básica. Los que hablan de derechos humanos tienen que saber que quizá sea un derecho humano también eso.

Después se habló de extorsión, de que Milei se va a quedar con los 150.000.000 de dólares; que lo denuncien. Se habló de cheques en blanco y siempre hubo organismos de control en la provincia, lo ha dicho el mismo exgobernador Capitanich.

Se habló de un triple ingreso y la verdad que eso es nominal, son valores nominales porque la actualización monetaria y la inflación nos indican que es igual o menos lo que percibió el gobierno actual.

Se hablan de obras estructurales, que no se hacen obras estructurales y de montos, 22.000.000 o 23.000.000 de dólares para la Línea Bastiani-Vilelas, el sur de la ciudad de Resistencia, porque padecemos hoy cortes; 25.000.000 de dólares para reconectar Misión Nueva Pompeya, Fuerte Esperanza, El Sauzal, El Sauzalito; 50.000.000 para terminar un acueducto que ellos mismos no terminaron, señora presidente. Con eso tenemos un poquito más de 100.000.000 de dólares; después es para alquilar equipos, porque así como ellos alquilaron -cuando gobernaron dieciséis años- equipos -dieciséis años alquilaron-; no olvidemos que la emergencia eléctrica o energética ya la decretó en 2010 el exgobernador





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Capitanich -decreto 05/2010- y año tras año se fue prorrogando. No es nada nuevo esto.

Después se habló de empatía; quizá tendríamos más empatía si les repartiéramos los dólares sin control a los piqueteros, esa es la empatía que tuvieron ellos.

Señora presidente, la verdad por como veo el resultado este, vamos a terminar haciendo la licitación para los fabricantes de velas; esa es la realidad que estamos por vivir acá.

Los insumos, porque se hablaba de capricho, también se hablaba de que tiene que ser en dólares porque es un capricho. Si no lo saben, los insumos son en dólares; la energía es un *commodity*; lo sabe el propio exgobernador que asesora al gobernador Kicillof en la provincia de Buenos Aires; lo sabe, por eso se endeuda la provincia de Buenos Aires en dólares, porque si uno conoce la calle, si uno conoce la calle, si uno va al interior, sabe que cotizar un grupo electrógeno -¡u!n grupo electrógeno- es en dólares, si uno compra un insumo rural es en dólares, ¿en qué país viven?

Entonces, no es un capricho y más para los productores rurales -más para los productores rurales-.

La electrificación rural, cuando hay un viento norte fuerte ya cae la conectividad, la conexión; las bombas sumergibles no van a sacar agua, menos de la que sacan. Entonces, vamos a volver a 200 años atrás, cuando nos comentaba Dobrizhoffer, nos comentaban los historiadores, que los primeros exploradores tomaban la misma agua que los animales. Cierta peronismo, señora presidente, tiene por delante todo el pasado; Borges decía "el peronismo".

Los organismos internacionales cotizan en dólares; nosotros hoy -hoy- sin la carta en la mano no sabemos si va a ser nacional e internacional el crédito, pretender que, nosotros, digamos, específicamente, la aplicación de los montos sin la carta en la mano es pretender que alguien vaya a sacar un crédito a un banco sin D.N.I., para ca-





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

lificar sin D.N.I., la verdad que es una locura no solo son palos en la rueda, sino poner el carro delante del caballo.

Entonces, me llama la atención que gente que conozca de Economía no sepa lo que son las *commodities*, que cotizan en dólares, que cualquier hijo de vecino tiene que comprar las cosas cotizadas en dólares al día de la fecha, en cualquier lugar de este país y que se pretenda que, sin tener la carta en la mano del crédito, podamos saber, específicamente, a donde, porque no sabemos ni cuánto nos van a dar, señora presidente.

No sé si se acuerda, señora presidente, de un asalto que hubo en Asunción, Paraguay -hace un tiempo- que el ladrón llega al supermercado y el cajero le da pesos -era lo único que tenía- el ladrón se los tira por la cara, no se aceptaban los pesos, no sé aceptan los pesos ni en países limítrofes, ésa es la realidad y si bien nuestra moneda está, supuestamente, camino a estabilizarse, no podemos tener esa especulación a la hora de tomar un crédito.

Después se habló de las tasas de interés, señora presidente, que son altas; hemos batido todos los records de riesgo país por nuestra conducta crediticia; por la conducta crediticia de quienes gobernaron este país todos estos últimos años, somos unos deudores consuetudinarios ¿qué tasa creen que vamos a tener?, cotizándonos.

Quizás tengamos que pedirle el préstamo a "Tito" López, a Emerenciano Sena, a Quintín Gómez o a alguna de esas personalidades que tanto veneraron, señora presidente; o a los funcionarios denunciados, porque son unos delincuentes.

La verdad es que no sé a dónde viven. ¡En el Sur de la ciudad de Resistencia hay cortes todos los días...!

-Un legislador fuera de micrófono expresa: "Muy fuerte", por lo que dice el





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

SR. ROMERO CASTELÁN.- ¡Sí!, ¡¿y qué?! ¡Porque le pongo énfasis cuando hablo!

-Un legislador expresa: "Si no dijimos Horacio Rey"; luego, dice el

SR. ROMERO CASTELÁN.- ¡¿Qué tiene que ver?!

¡Vos vas a hablar de mi trabajo como profesional, privado...!

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Diputados, diputados...

SR. ROMERO CASTELÁN.- ¡Cuando sos un ñoqui del Estado de toda la vida! ¡Dale! ¡Dale! ¡Caradura!

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- ¡Diputados, por favor!

SR. ROMERO CASTELÁN.- Los responsabilizó, señora presidente, de lo que pueda suceder, porque hay personas electrodependientes, no solo la gente que va a necesitar agua acá o en el interior.

Entonces, si el Ejecutivo tiene la facultad de administrar y la obligación de rendir cuentas y existe el organismo de control no hay porqué tenerle miedo a esto, señora presidente, esto es una responsabilidad institucional y política que tienen, que tenemos todos, porque la oposición también gobierna.

Los responsabilizo por la africanización a la que nos sometieron y nos quieren seguir sometiendo, poniendo -reitero- palos en la rueda e impidiendo gobernar, no dándonos las herramientas, ¡es una vergüenza que no nos den las herramientas!

Mil ochenta millones de dólares se le otorgaron, se le autorizaron al Gobierno de Capitanich, nos dejaron S.E.Ch.E.E.P. sin medidores, trescientos diez mil mi-





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

llones de pesos de deuda, ¡¿qué se creen?! ¡¿Qué pueden go-
bernar y presentar un proyecto paralelo en el mismo sentido?!

La verdad es que señora presidente,
tenía un poco más para hablar, pero se hizo largo, larga la
perorata de algunos -de algunos y de algunas, de *algunitos* y
de *algunitas*.

Señora presidente: Por supuesto que
voy a acompañar el proyecto y -reitero- espero responsabili-
dad en algún momento. Gracias.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Gracias, diputado.

Legislador Vargas, tiene la pa-
labra.

SR. VARGAS.- Señora presidente: Los diputados que me prece-
dieron en la palabra han dicho todo, pero quería comentarle
que, la semana pasada, estando en la localidad de Machagai,
asistí a un barrio donde tienen el acarreo de agua; muy bien,
llegó el camión con el agua, pero no alcanzó para todos.

Es muy triste el espectáculo, ver a los chaque-
ños esperando agua y viendo que el agua no alcanza.

El sábado estando en un acto en recordación de
la Biblia, que se hizo en Barranqueras, le pregunté a un pas-
tor y le dije: "Pastor, qué se puede hacer para colaborar en
nuestra Legislatura y tratar de menguar en este toma y daca,
en estas agresiones, en estos espíritus de divisiones que
tiene el Poder Legislativo con sus integrantes, porque va más
allá de lo científico y va más allá de los números, estamos
tratando de seres humanos, de chaqueños que necesitan res-
puestas".

Entonces, le conté que era muy común escuchar
acá que dicen "extorsión", "legisladores ensobrados" como
queriendo descalificar al otro par, como queriendo frenar una
toma de decisión, me dijo el pastor -es el pastor Molinas-:
"La Biblia es una lámpara que alumbra nuestro camino, sigamos
esa lámpara y aprendamos a interpretar lo que la Biblia dice,





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

si partimos de ahí, de esa palabra, que es fuente de razón y de toda justicia, vamos a poder discernir y saber que el pueblo de Dios espera la respuesta".

Quería compartir esto con ustedes, porque ya se dijo todo y me parece que, por ahí, tenemos que volver a leer la palabra sagrada y saber discernir.

Gracias, señora presidente.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Gracias, legislador.

Diputado Bergia, tiene la palabra.

SR. BERGIA.- Gracias, señora presidente.

La verdad es que ya tenemos muchas horas, sentados, escuchándonos todos, ojala que mañana, usted, tenga esa capacidad de darle unas horas al personal que está sentado, acá, acompañándonos.

He escuchado atentamente a todos, no quiero entrar a contestar cada una de las cuestiones, porque me parece que esto no va a ayudar para nada.

Simplemente quiero manifestar que con otro legislador acá, hemos tenido, sí, muchísimas veces, aprobaciones de créditos, en pesos, en dólares, no sé de qué gestión, porque ya me he olvidado; pero me tocó ser ministro en el Gobierno de Oscar Domingo Peppo.

Ese Gobierno, sí, tomó un endeudamiento que, precisamente, no era por una sentencia judicial que se generó en ese propio gobierno, si no por un juicio que venía de la gestión del exgobernador, Ángel Rozas.

También, escuché acá, decir, claramente, que estaba incluido el edificio de la Legislatura. Señora presidenta, señores diputados: No lo tenemos. Lo que sí tengo, cuando me fui de la Presidencia de la Cámara, es lo que quedó para que se haga el edificio, pero no vinimos a hablar de esto, vinimos a hablar de una solicitud de endeudamiento.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

La verdad que escuché, atentamente, y tengo que decirlo con todas las letras, me he ocupado de esto; he hecho gestiones, no participé salvo hoy, en Casa de Gobierno, en una reunión distintas propuestas que alcanzaron los intendentes.

La verdad que hubo, acá, discursos y llegué a pensar que ya tenemos más de 70 intendentes, creo que ya hay como 200, porque decían 40, 30, 20 y, en definitiva, es desconocer la realidad de los intendentes de la provincia del Chaco más, precisamente, del intendente -que también acá se dijo- de El Sauzalito, que tengo por acá lo que él escribió y mandó a los medios con su firma. Lo tengo acá, un comunicado firmado el 24 de septiembre y habla del endeudamiento y habla de la 613, cosa que me ocupé.

Hablé con el señor gobernador, hablé con ministros, me solicitaron el tema de la 613; me solicitaron, también, la posibilidad, señora presidenta, de tomar una porción del crédito para los intendentes.

Obviamente que, también, se dijo: "Hay un presidente del partido y me debo al presidente del partido". Yo, lamentablemente, soy el presidente de mi partido; y, lamentablemente, tengo mandato partidario; y, hace mucho tiempo, señora presidenta -acá, en esta Legislatura-, había ganado el exgobernador, Jorge Milton Capitanich, las elecciones e hizo una propuesta, muy clara y muy contundente, sobre la compra de la deuda de los productores.

Fíjese, como la política chaqueña es reiterativa -siempre lo mismo- y el exgobernador, Ángel Rozas, dijo: "No hay que votar", con palabras más, palabras menos, a lo que dijo, también, el exgobernador Jorge Milton Capitanich, sobre este crédito.

En ese momento, me dice un exdiputado nacional, exfuncionario del exgobernador Rozas -fallecido, mis respetos a la familia-: "Nene -porque fue hace mucho, señora presidenta, ya no soy un nene-, tenés que votar el endeudamiento porque siempre estuviste al lado de los productores". Esto fue





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

así y voté la compra de la deuda de los productores. Hoy, la Legislatura tiene un hijo que no comparte, obviamente, mi espacio político -mis respetos por haberlo mencionado- pero un hombre de la producción era, un hombre cabal, que no se dejaba llevar a los empujones.

La verdad, señores diputados, que lo he escuchado a todos y nadie -nadie- es un reconocimiento a este bloque unipersonal, nadie, porque, en definitiva, lo que tenía el oficialismo y la oposición, era entablar una negociación con un proyecto de ley de nuestra autoría donde pedíamos la devolución del 2 por ciento, que se vetó. El proyecto de ley 2809, y el veto 150, que no fue tratado en esta Legislatura. Proyecto del N.E.Par.

Quiero, también, señora presidenta...

-Ante un comentario, continúa diciendo el

SR. BERGIA.- Usted habló, señor diputado; usted me acompañó con la firma.

¿No acompañó con la firma? Me acuerdo que, usted, me acompañó con su firma; como acompañó la de O.T.B.N. y después borró.

Pero no hay problema, de eso quiero hablar...

SR. OCAMPO.- Señora presidenta: Solicito la palabra porque fui aludido.

SR. BERGIA.- No lo mencioné, señora presidenta.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Cuando no se lo menciona, diputado, no se sienta aludido. Nombre y apellido, tiene que decir.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

SR. BERGIA.- Gracias, presidenta.

Acá, se ha hablado, también, no me queda cómodo, para nada me queda cómodo, pero los discursos de odio que se intentan hablar de ambos lados; arrogarse a los intendentes, de un lado o del otro; arrogarse la facultad de la representación política; no escuché una sola autocrítica, salvo de un diputado al principio.

Presidenta: Acá se dijo, también -y no es necesario pero lo voy a decir porque tenemos personal de la Legislatura extraordinario, el grupo de Taquígrafos-: "He votado la O.T.B.N.". No, no votaron, dijeron que la votaron pero no la votaron; no la votaron, no hablemos con cinismo y han operado, después; y han tratado de imputarme, acá estoy.

Por eso, quiero que la versión de Taquígrafos vaya a la Justicia: Acá estoy, como soy y como estoy; no arrogándome ninguna representación de los intendentes que no son de nuestro espacio pero sí, comprendiéndolos, a los intendentes de Miraflores, de El Sauzalito, de nuestro espacio pero con mucho respeto, porque ¿sabe qué? Muchas cosas se hicieron en la gestión anterior, muchísimas, muchísimas, seguramente, no va a haber, en la historia, alguien que pueda equiparar pero, también, es cierto que hay muchas cosas que no se terminaron; hay muchas cosas que, hoy, hoy, se están inaugurando como si se hubiesen hecho.

Este diputado, también, señora presidenta, presentó un proyecto de ley por el cual queremos crear un foro - el proyecto de ley 2835-, porque a mí, como lo dije al principio, me tocó ser ministro en un gobierno nacional de otro color político y les hicieron las mil y una al gobierno provincial y hubo que priorizar los sueldos que, seguramente, le debe estar pasando lo mismo a esta gestión; seguramente, ¿por qué? porque tenemos, y quiero que quede constancia en la versión taquigráfica tal cual lo digo: Un degenerado institucional que no respeta, absolutamente, a ningún gobernador, a ningún gobernador, en absoluto.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

T65

Porque, por ahí, los gobernadores no pueden ir a reclamar. Y ofrecíamos un foro donde participen intendentes, senadores, diputados, representaciones políticas, Federación Económica. Plantear por qué, en Buenos Aires, una propiedad en pleno centro, paga 15 mil pesos y después se quejan; y nosotros no tenemos esa posibilidad. Pero sigo, hoy nos bajaron 11 pesos el litro de combustible; una hermosura.

Acá se habló de los valores de la luz... Mire, claramente habría que poner en esta negociación -negociación: Acuerdo, consenso político- lo que dije hoy, en una reunión, acuérdense... Porque también se dijo por ahí, muy graciosa-mente: "Este crédito va a servir para pagarle a algunos dipu-tados".

¿Sabe lo que le pedí al Gobierno? "Acuérdense de la ley de los bomberos; acuérdense del proyecto de ley 1465, del '20; acuérdense de la reparación histórica -2496-, de los movilizados de Malvinas".

Este diputado no acostumbra pedir para él; no acostumbra.

Mire, presidenta, voté en contra el R.I.G.I. y a favor el blanqueo. Me decía la mitad de los contadores: "Les conviene; va a venir más Coparticipación para los intenden-tes".

En todos los gobiernos -y lo dije en reiteradas oportunidades, señora presidenta-, la corrupción es transver-sal a todos los partidos políticos. No hay que parecer sino que hay que ser. No es lo mismo.

Para revertir algunas posiciones se deberían re-conocer algunos errores, señora presidenta.

Mi convicción -a lo largo de mi carrera políti-ca- fue pensar en el otro. Mi compromiso, señora presidenta, es con los chaqueños y con los intendentes -de todos los par-tidos políticos-, porque, ¿saben qué? Vivimos con una urna en la cabeza, los chaqueños. Tenemos que ponernos la camiseta de la provincia del Chaco. Ése es el problema que tenemos.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

En todos los gobiernos fue lo mismo. Capitanich invitó a la oposición a Casa de Gobierno, no fue nadie. Hoy nos invitaron, nos invitaron ayer, solo estaba, como malo... ¿Cómo se dice...?

-Varios diputados le dicen: "Como loco malo", y continúa diciendo el

SR. BERGIA.- Como loco malo.

Miren, no es mi fuerte Dios; sé que hay un Dios, sé que hay un Dios que nos mira a todos, cada cual con su religión y su creencia; mi respeto a todos.

Sé que el compromiso -como decía- es con los chaqueños. Ésta es una herramienta que nosotros tenemos que vigilar.

Después de dar esta herramienta, ¿sabe lo que tenemos que hacer? Salir y decir: "Bueno; acá está la herramienta; hagan". Y si no hay problemas, pongan, para terminar Bastiani-Vilelas; para terminar el acueducto. Pongan, como dijo una legisladora acá, esa comisión; para terminar la isla de Misión Nueva Pompeya -la isla es porque no está conectada-

Pensemos -como dijeron hoy- en esa mujer de El Espinillo; en esa mujer, doña Luisa, de El Sauzalito, que va el camión y se le corta la luz y está ahorrando -pesito por pesito- para pagar esa factura que es increíble y por lo cual no levantamos la voz en Buenos Aires. Somos todos como corderitos, vamos nomás.

Pero, bueno. Convicción, compromiso y coherencia; coherencia. La coherencia que marca que no todo se hizo bien en el pasado, no todo se está haciendo bien en el presente pero que tenemos la responsabilidad política de hacer lo que nos interpela la gente.

No tengo un barómetro para saber, de un lado y del otro. Escuché a muchísimos intendentes; muchísimos, eh. Pero decir -como se dice graciosamente-: "El crédito va a ser





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

para pagarle a los diputados ensobrados...", les van a **faltar (sobrar)** sobres; con este legislador no cuenten; no cuenten.

No debemos caer, señora presidenta, señores diputados, en una obediencia destructiva. No estamos dispuestos a seguir escuchando agravios, permanentemente. La gente nos interpela.

Mire, me hubiese gustado estar hasta esta hora de la madrugada discutiendo un proyecto productivo para la provincia -que no lo tenemos-.

Acá hubo un exfuncionario -y lo voy a mencionar- Carlos De Los Santos; trabajó para la compra de la deuda de los productores; para el seguro multirriesgo. Tenía un proyecto productivo para la provincia y nunca vino una iniciativa de esa magnitud a la Cámara; hubiese tenido el brazo enyesado para saber qué modelo de provincia íbamos...

Pero no nos tenemos que enojar; que la responsabilidad social, que la sensibilidad social, que la empatía.

Tenemos que dejar las discusiones de lado y priorizar necesidades reales. Y la necesidad real que tiene esta provincia es que nos dejemos de pelear, que nos miremos a la cara, que entendamos que no somos los mejores; que, en definitiva, el chaqueño y la chaqueña necesitan respuestas de un poder político.

Democracia hermosa, de 40 años. Que todavía, hoy, el Chaco sea la más pobre de las provincias nos interpela a *peronistas*, a radicales, a neperinos, a cuanto partido político haya pasado por estas bancas, porque quiere decir que lo único que hacemos es maquillar un discurso como uno lo quiere y que el otro no sirve para nada.

En definitiva, hay 1.200.000 chaqueños. El justicialismo tiene 200 mil afiliados; el radicalismo, 120 mil; nosotros, 27 mil; quedan 700 mil independientes de los cuales le puedo asegurar, señora presidenta, muchos no tienen la suerte de muchos trabajadores del Estado provincial.

Leía los otros días a un muchacho que trabaja mucho y escribe, por el campo; Hipólito Ruiz se llama. Un pe-





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

riodista de Sáenz Peña. Bué, para Milei sería un periodista... ¿Cómo es que dice él? Ensobrado, también.

"El círculo de la necesidad no deja ver el horizonte", escribía Hipólito Ruiz. Salió el domingo, léanlo, está muy bueno, porque reitero: La revolución no se hace a los gritos y la revolución no es siempre creer que uno tiene la verdad. No miremos por la misma ventana a todos. La realidad nos marca que el pueblo del Chaco votó un cambio. Algo habremos hecho mal, algo no supimos transmitir.

Yo no me voy a pelear con nadie; desde este espacio político voy a acompañar a este proyecto, por lo cual solicito, señora presidente, que se contemple este pedido de esta comisión, que se contemple esta conversación que hemos tenido, de la devolución del 2 por ciento; que se contemplen créditos 6/13 a tasa subsidiada, en honor a esos intendentes que hoy no pueden trasladar el agua a esos ciudadanos del Chaco, no pueden trasladar agua para el consumo humano, para los animales, para equipamiento. Y que se contemple de una vez por todas que la política no es mala, y los que hablan de *ensobrados*, algún día, ojalá, haya premios y castigos en esta provincia.

Mi voto va a ser acompañar, porque estoy convencido que el pueblo del Chaco necesita respuestas urgentes, y los responsables, señora presidenta, van a ser los que tengan la responsabilidad de ejecutar estas obras, para que no pase como ha pasado, que han quedado obras inconclusas. Muchísimas gracias.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Gracias, diputado.

Diputado Peche, tiene la palabra.

SR. PECHE.- Gracias, señora presidenta.

En primer lugar, quiero pedir disculpas a los trabajadores de esta Casa, por el horario en que estamos.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

En segundo lugar, le voy a pedir autorización para leer, porque mire..., anoté quince hojas, ni yo entiendo lo que dice.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Está autorizado, diputado.

SR. PECHE.- Lo que hablaban los diferentes legisladores, voy a ver cómo...

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- No tiene que mencionarlos, porque si no, seguimos...

SR. PECHE.- No, les voy a poner sobrenombre, así va a saber quién es cada uno. No, mentira. (Risas).

Señora presidenta: Voy a empezar mi exposición hablando de la votación nominal que voy a solicitar.

Mire: Soy un convencido que el ejercicio de la política se hace de cara a la gente, con transparencia, con responsabilidad y ahí es donde reside, para mí, el sentido y el éxito político; es decir, en la congruencia de lo que se dice y lo que se hace. En la sensatez de lo que expresamos.

Y poder -como decían algunos- salir a la calle con la frente en alto y con la tranquilidad de que uno jamás va a pregonar, militar o legislar en contra de los intereses de los chaqueños.

Y es por eso que quiero invitar a mis pares a dar el ejemplo, en esta noche. Les propongo que para este tema se realice un tratamiento de votación nominal, pero no quiero establecer esto como un instrumento de presión, señora presidenta, sino como una herramienta de deliberación, que permite dejar constancia de nuestra predisposición real, para hacer de esta Legislatura la voz de la gente, plasmando nuestro compromiso de prosperidad para la provincia.

También quiero aclarar que no busco satanizar el voto, pero sí quiero reconocer a quienes con mucho orgullo





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

ponemos, por encima del desarrollo personal o partidista, el bien común y el interés de todos los chaqueños.

Creo, señora presidenta, que tenemos la obligación, como servidores públicos, de brindar soluciones y no llevar falsas esperanzas a nuestros compoblanos.

Mire: Nosotros, oposición -hoy, oficialismo-, muchos dirigentes de la hoy oposición decían que no gobernábamos para el pueblo. Quiero decir, presidenta, que como oposición le aprobamos más de mil millones de dólares al exgobernador Capitanich y al exgobernador Peppo. ¿Y saben qué? Tuvieron suerte, porque gobernaron con una oposición dialoguista, sensata, comprometida: Todo lo que hoy muchos de ustedes no lo son.

Fíjese, ya leyeron leyes, pero yo rápidamente lo voy a decir. En la administración de Nikisch, se aprobaron cinco leyes; monto: 209 millones de dólares. Administración de Capitanich: Once leyes; monto: 865 millones de dólares. Administración Peppo: Diez leyes; monto: 1.362 millones de dólares.

Quiere decir que en estos veinte años, este Poder Legislativo aprobó empréstitos por 2.437 millones de dólares. ¿Mucho, no? Y no era a favor de un gobierno u otro, era a favor de los chaqueños, señora presidenta.

La verdad es que nunca se nos ocurrió decir a nosotros, señora presidenta, como oposición: "Mire, gobernador, la verdad es que lo que está pidiendo es mucho. No, creo que usted tiene que pedir en pesos". ¡Jamás se nos ocurrió, señora presidenta, nunca, nunca! Porque entendíamos que a quien gobernaba, había que darle las herramientas correspondientes, porque era lo que ellos plantearon en su política de Estado.

Mire: Se hicieron muchas preguntas hoy, acá; muchísimas. Yo también voy a hacer algunas preguntas, señora presidente.

Le dimos muchísimas oportunidades, en estos 16 años, para resolver los problemas que hoy siguen existiendo.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Entonces, la primera pregunta que me hago, es: ¿Qué hicieron Capitanich y sus ministros con la deuda de C.A.M.M.E.S.A.? ¿Cuál es la respuesta? "No la pagaron". ¿Qué hicieron? Patearon la pelota para adelante, a 8 años, para que el que viniera, se hiciese cargo.

Bueno, ésta es una parte. Ya dijeron acá la deuda: Trescientos diez mil millones -la mitad de lo que estamos necesitando-. Entonces, me hago otra pregunta: ¿No son responsables de algo? ¿No se van a hacer cargo de algo, ni así de pequeñito?

Bueno, también puedo decir que al que eligieron, no se ocupó de solucionar los problemas de los chaqueños porque era más fácil -como dijeron acá- enriquecer a los pique-teros, a los amigos del poder. Fíjense, son los mismos que lograron en 2019... ¿Saben que en C.A.M.M.E.S.A. nos decretaron morosos crónicos? ¡Morosos crónicos!

¿Qué tuvimos que hacer los legisladores en ese entonces? Ir a Buenos aires -a usted le consta-, a pedirle por favor que no le corte la luz a los chaqueños.

Y también me acuerdo de algo, porque así como hay unas cosas que hizo mal Macri, también hay que acordarse que, en el 2017, condonaron la deuda de C.A.M.M.E.S.A. a la provincia del Chaco, 1.000 millones. Mil millones, en el 2017.

Después, nosotros le aprobamos el crédito, para pagar a C.A.M.M.E.S.A., ¿se acuerdan?, 4.600 millones de *man-gos*.

Resulta, que ahora, nos encontramos con una deuda de 310 mil millones, entonces, yo me pregunto: ¿Serán responsables de algo, los que gobernaron 16 años?, alquito, así (haciendo un gesto con los dedos), pequeñito.

Bueno, en el 2023 -no me quiero olvidar- reciben una intimación de Aggreko, noviembre del 2023, ¿por qué?, porque debían 96 millones. ¿Sabe cómo viene la deuda de Aggreko? en dólares, señora presidente, en dólares. D o-l-a-





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

r-e-s. Bueno, pagaron algo antes de irse, pero dejaron 60 millones de deuda a Aggreko.

Después, tengo que escuchar que los transformadores fueron adquiridos en la gestión de Capitanich, ¿ustedes creen que se van a animar a llevar los transformadores si eran de la provincia? No los iban a llevar, señora presidente, de ninguna manera.

Surgen otras preguntas, señora presidente, ¿Qué hicieron durante 16 años? ¿Qué provincia gobernaron? ¿Qué problemas resolvieron? ¿Qué realidad vivieron? Mire, el otro día, una legisladora, la semana pasada, dijo que hacía 35 años que no había apagones en el Chaco.

Entonces, me surge esta pregunta: ¿En qué provincia vivía la legisladora? Vivía en el 2013, donde los médicos del Hospital Pediátrico, tenían que operar un chico con la luz de los celulares. (Muestra un recorte periodístico).

O, tal vez, vivía en la provincia, en el 2028. En el "Perrando", también tuvieron que hacer lo mismo, señora presidente, operar con la luz del celular. O, tal vez, recordará el partido Argentina-Brasil, que no se pudo jugar.

O, tal vez, digo, vivía en la provincia de la Fiesta del Agua, en Charata; o en la provincia donde se inauguró dos veces el acueducto, y no está terminado. En esa provincia vivía.

Bueno, yo, señora presidenta, con mucho respeto, les quiero decir que por favor dejen de mentir, que dejen la demagogia, que dejen de intentar dilatar las resoluciones de la necesidad apremiante de la gente.

Y si no quedó claro con lo que estoy diciendo, señora presidenta, le voy a pedir por favor, que nos dejen gobernar. Si ustedes, no supieron cómo hacerlo, si no pudieron resolver los problemas de los chaqueños, déjenos a nosotros, que queremos hacerlo.

Mire, si pactaron con delincuentes, déjenos a nosotros, que los metimos presos. Si pactaron con piqueteros,





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

déjenos a nosotros, que les cortamos el manejo de esas cosas, señora presidenta.

En definitiva, si en 16 años no pudieron hacer las cosas, que nos dejen a nosotros, gobernar, para intentar mejorar la calidad de la vida de los chaqueños.

Mire, presidenta, escuché -de algunos legisladores-, decir algunas cosas, y permítame buscar, porque tengo un *despiole* de papeles...

-Luego de encontrar el mencionado papel, muestra el mismo, diciendo

SR. PECHE.- Un legislador dijo, que "hay caprichos de ambos lados. Paciencia, consenso y diálogo". "No vamos a ser responsables nosotros". "Hay que votar como uno quiere".

Capricho. Hay que votar en pesos, porque se le ocurrió presentar un proyecto, hace una semana. La mitad de lo que necesita el Gobierno.

Después, hablan de los intendentes, y quiero que esto conste en acta. Propusimos, propusimos el 2 por ciento en este proyecto de ley, para incorporar, para la devolución a los intendentes, que el mismo peronismo les sacó eso. Poppo, y siguió Capitanich.

Propusimos además, aumentar 10 millones de dólares, para repartir en los municipios. También, le dije esto a una diputada que decía que "está el proyecto originario", no es así, legisladora. Esto fue propuesto, iba ser propuesto en esta sesión, no aceptaron. Si el bloque no le informa de lo que se habló, bueno, hay que reclamarle al bloque. Por eso, quiero que conste en acta esto, señora presidenta.

Sigo: ¿No es un capricho querer que sea en pesos? Cómo los 2.500 millones de dólares que se aprobaron estaba todo bien. Les voy a decir algo más: ¿Qué pasa si aprobamos en pesos, señora presidente? De arranque, perdemos el 30 o 40 por ciento del crédito, ¿sabe por qué?, porque tenemos que ir a comprar dólares, porque todos los insumos son en dólares.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Ahora, pregunto, ¿qué dólar vamos a comprar? El Banco Nación, ¿nos va a mandar al dólar oficial? Vamos a comprar el BLUE, el MEP, el CCL, ¿qué dólar vamos a comprar? Del vamos, perdemos el 30 o 40 por ciento del crédito en pesos. Fíjese qué negocio.

Entonces, esos no son fundamentos. Eso es bicicleta. Eso es tratar de buscar un fundamento de los pelos, porque ya sabían que no iban a votar.

Es cierto que el presidente del partido dijo que no voten, y después voy a entrar en eso.

Ahora, nosotros también tuvimos un presidente del partido, y somos orgánicos. Jamás un presidente nuestro nos dijo que no acompañemos los créditos, porque estaban en juego los intereses de los chaqueños. Esos, no son argumentos, señora presidente.

Hay que decir la verdad: Que no quieren votar. Esto es lo que hay que decir, para que no seamos hipócritas entre nosotros.

En todo mi reportaje dije que no los responsabilizaba a los diputados, en todos; sí lo responsabilizaba a quién, digamos, es el presidente del partido.

Otro legislador, dijo "y el plan 'B'", y puede haber un plan "C". Vamos a pedirle al exgobernador, Capitanich, que le dijo a Kicillof, que pida el crédito en dólares.

Allá está bien, en provincia; acá está mal, en el Chaco. Fíjese usted, ese podría ser el plan. El plan "C", mire, si no sale esto, le decimos al exgobernador que venga y lo gestione el crédito en dólares, como hizo para Axel Kicillof.

A parte, otra cosa, le voy a decir más, por qué no puede ser en pesos, porque el Banco Central prohíbe que los bancos de las provincias den créditos. Circular vigente, señora presidente.

Quiere decir que tampoco se tomaron el trabajo de leer esto. Yo no soy un iluminado; tampoco. Está acá, mire la resolución (muestra el escrito que tiene en su banca), del





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Banco Central; mire, acá está, no es que estoy inventando, y quieren aprobar el crédito en pesos, ¡ni esto, ni esto! (haciendo un gesto con los dedos) se tomaron el trabajo de leer, ¡ni esto!, señora presidente. Por eso, son argumentos, chicas.

Nos acaban de decir lo que dijimos de los intendentes. El diputado Bergia no sabía, y habló de los intendentes. Esto propusimos, lo del 2 por ciento, y 10 mil dólares en crédito para los intendentes. Le hablo como un intendente, yo sé lo que significa serlo, señora presidenta, los golpean en la casa, los paran en la calle. Somos los paragolpes de todos los problemas.

Después, otro diputado dijo: "El diputado Zdero, no votó el Presupuesto", yo le digo que es un mentiroso, porque votó el Presupuesto, y votó los créditos. Pero le voy a recordar, porque a lo mejor no tienen memoria, en los doce años que gobernamos nosotros, una sola legisladora -que se llama Sandra Mendoza- votó los presupuestos. ¡Todos los presupuestos votaron en contra!

Por eso, es buena la historia, también. Por eso, es buena la historia, señora presidenta.

Mire, otro diputado dijo: "Objeto de presión". Si en esto fue objeto de presión, entonces no sabe lo que es la presión. Le puedo recordar: Me cortaban el audio, me amenazaba la Policía con sacarme, me ponían 100, 200 tipos ahí, a gritarme barbaridades.

Le voy a contar algo, por si no recuerdan: El video institucional que grabó su Gobierno. ¿Saben qué decía el video institucional -en el que también salía el defensor del Pueblo? ¿Se acuerdan? Les voy a recordar. Decía: "Los mentirosos..." y mi cara aparecía, hablaba el gobernador. ¿Saben dónde? En "Chaco T.V.", canal oficial, pero pagado con la plata de los chaqueños, no de su bolsillo, ¿eh?, de los chaqueños.

¿Me van a hablar de extorsión, señora presidenta? ¿Me van a hablar de extorsión? ¿De medios de comunicación





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

me van a hablar? De eso podríamos hacer un día entero de debate. ¿De extorsión? ¡Las veces que nos agredieron y nos agraviaron! ¡Las veces, señora presidenta! ¡Y eso que aprobábamos los créditos! ¡Eso que aprobábamos los créditos!

Algunos teníamos el tupé de decir: "Quebraron la empresa S.E.Ch.E.E.P. Administraron mal". ¡Uy, qué equivocados que estábamos!

"Quebraron la empresa S.A.M.E.E.P. Administraron mal". ¡Uy, qué equivocados que estábamos!

¿Sabe qué es lo único que me duele, señora presidenta, de S.E.Ch.E.E.P.? Que todavía siguen los tipos que quebraron la empresa, ahí adentro. Me duele mucho. ¡Me duele! ¡Siguen los mismos tipos que quebraron la empresa, de planta, ahí adentro! y eso me duele, señora presidenta. ¡¿Qué quiere que le diga?! Me duele, y mucho.

Voy a tratar de ir terminando, señora presidenta, porque es tarde.

Mire, acá tengo esto que le decía de los intendentes: "Artículo 1°. Establézcase una reducción gradual del porcentaje de retención previsto por el artículo 2°, inciso...". Hasta acá. Voy a acercarlo después (refiriéndose a la documentación recientemente leída) para que quede ahí, en la versión taquigráfica. Acá está de lo que hablaba hoy.

-A continuación se inserta la transcripción del texto provisto por el señor legislador:

"Artículo 1°: Establézcase una reducción gradual del porcentaje de retención previsto por el artículo 2°, inciso a), de la ley 2979-F, sobre el Fondo de Participación Municipal -Ley 544-P-, el Fondo Solidario Municipal -Ley 738-P- y el Fondo Compensador Municipal -Ley 2377-P-, de acuerdo al siguiente cronograma: a) Entre septiembre y diciembre de 2024, el porcentaje de retención será del uno por ciento -1 %-; b) Desde enero de 2025, se deja sin efecto la retención. Artículo 2°: Autorícese al Ministerio de Hacienda y Finanzas a efectuar la compensación de partidas presupuestarias para dar cumplimiento al presente decreto para el Ejercicio Fiscal 2024 y a dictar las normativas pertinentes para su cumplimiento efectivo.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Artículo 3°: Comuníquese, dese al Registro Provincial, publíquese en el Boletín Oficial y archívese".

SR. PECHE.- Mire. Otro tema, el de los generadores. ¿Sabe cuánto se necesita? Sesenta días, por lo menos, para instalar un transformador. El problema que tenemos, todas las provincias lo tienen. Entonces, ¿qué quiero decir? Perdimos ya sesenta días, sesenta días, pero, bueno...

Algunos creen que... No sé si cumplen la orden de... No voy a decir del exgobernador porque alguno dice que lo queremos tanto, que queremos parecernos a él -no sé, alguien dijo, está en el legislador-. Fíjese cómo es la cosa -¿no? -: Nacido y criado en Sáenz Peña y no ganó una elección allí. Por algo es, ¿no?, habría que hacer un análisis de eso porque la verdad, es sociológico esto.

Pero, bueno, algunos creen que siguiendo la orden del partido, dada por su presidente -quien dio la orden de no aprobar el crédito-, van a dañar la gestión del gobernador Zdero. No sé, ¡otra vez se equivocan feo! La luz y el agua -esas necesidades- no tienen colores políticos -no existe eso-, ¡no tienen! Hay que aplicar siempre el sentido común, señora presidenta.

La gente sabe quién es cada uno, cómo estamos, quién es el responsable, quiénes son los responsables, por más que yo no quiera -sinceramente, ni me interesa echar la culpa a los legisladores, como sí lo hacían conmigo-, pero la gente sabe. Cada uno es grande y tendrá que dar las explicaciones de esto. Es así, ¿no?

Pero, señora presidenta, me estoy pasando por alto un tema que dijeron acá, también, que es importante -discúlpeme-. Mire, hace dos meses que venimos dialogando de este tema pero lo que más duele es que los que son responsables de estar en esta situación -porque son responsables, les guste o no les guste-... Son responsables porque si en 16 años no pudieron hacer las cosas, no pueden pretender hipócritamente que en nueve meses resolvamos los problemas que no





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

podieron resolver en 16 años, más allá de que indudablemente, hay algunos que tienen una condición natural de -digamos- decir las cosas sin sonrojarse. ¡No se sonrojan, eh! Saben que están mintiendo y siguen igual.

Dije sobre el tema de las maniobras evasivas y expliqué lo de los proyectos. Nosotros presentamos el 12/08 del `24 -bien lo dijeron acá- el proyecto del Ejecutivo. ¿Sabe cuándo presentaron ellos el proyecto? El 24/09, hace una semana. Pasaron cuarenta días, señora presidente. Y, ¡oh!, ¡qué proyecto espectacular, eh! ¡La deuda en pesos! O sea, la prohíbe el Banco de la Nación, pero igual: ¡La deuda en pesos! ¡Vamos a perder 20, 30 millones de pesos, comprando dólares, 20, 30 por ciento del crédito, pero en pesos! ¡Qué argumento! La verdad es que me gustaría, mire...

Ahora, voy a ir a algunas declaraciones del exgobernador. Vi las declaraciones del exgobernador, ¿no? Lo llamó mentiroso, inútil e ignorante a nuestro gobernador. Típico del exgobernador: Se definió como el mejor gobernador de la Historia y de la Prehistoria de esta provincia.

-Algunos bullicios y risas contenidas en el recinto, por lo que dice el

SR. PECHE.- ¡No! Leo -textual- lo que dijo él, eh. No está... Leo, textual, lo que dijo.

Después, dijo -fíjese cómo es cuando uno se acostumbra a mentir- que gobernó libre de créditos. ¡Libre de créditos! Mire, cuatro nomás le voy a nombrar, porque si no, voy a hacerlo largo: En 2008, 129 millones; en 2010, 180 millones; en 2012, 39 millones; en 2013, 50 millones. No le voy a decir todos los números de la ley. ¡Libre de créditos!

De este me acuerdo siempre, el de 2010, de 180 millones de dólares, el del Acueducto. ¿Sabe qué dije ahí, cuando voté, señora presidenta?: "¡Qué día histórico! ¡Qué día histórico! Acompaño porque peleé mucho, cuando era intendente, por la falta de agua". Esas fueron mis palabras. Ahí





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

dije también de las presiones y de las agresiones que tuvimos. Si mal no recuerdo, estaba "Juanjo" Bergia de presidente.

Después, decían... Fíjese, después de esto... Lo que no contó "Juanjo" Bergia -o no quiso contar o se olvidó-. ¿Sabe por qué le tuvimos que llevar a...?

-Ante manifestaciones del señor diputado Bergia, fuera de micrófono, dice el

SR. PECHE.- ¡No, no!, pero es bueno, eh, no es crítica.

-Fuera de micrófono, el señor diputado Bergia expresa, con tono socarrón: "No acepto", por lo que el señor legislador Peche suelta una breve risa y dice

SR. PECHE.- ¿Sabe de qué se olvidó? ¿Sabe por qué tuvimos que aprobarle al señor Peppo, para pagar a los judiciales? Porque pateó, pateó y pateó el exgobernador Capitanich. ¿Sabe cómo terminó esta historia? Cuando le embargaron las cuentas a la provincia. No hay que olvidarse de esas cosas. Por eso tuvimos que aprobarle el crédito, porque estaban embargadas las cuentas de la provincia. Estiró eso.

Fíjese que los intendentes, también, que hablaron de pesos. Todos los intendentes que sacaron créditos en esa época están devolviendo en dólares, ¡devuelven en dólares!

Otro detalle que no es menor: ¿Sabe quién es el intendente que más crédito en dólares sacó? Jorge Milton Capitanich, ¡oh!; ¡oh!

-Expresiones irónicas desde la bancada oficialista.

SR. PECHE.- ¡Oh! Entonces, la verdad, cuando escucho, señora presidenta, ciertas cosas, me surgen tantas preguntas que las





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

quiero hacer pero las hago con respeto porque sé que uno es oficialista, el otro es oposición y tenemos que decir las cosas. Lo que no me gusta es cuando se tergiversa y se mienten las cosas.

Fíjese que renegaban de los créditos. Cuando gana su tercera gobernación, va corriendo -con los créditos que le aprobamos a Peppo- para inaugurar y sacar como que él lo hizo, Puerto de Barranqueras, Las Palmas -si mal no recuerdo-, la ruta 13; entonces, me duele, sinceramente creo que el exgobernador no está a la altura de la circunstancias. Un hombre honrado con ser tres veces gobernador, no puede tener la actitud que tiene, porque nosotros como oposición, no tuvimos esa actitud, señora presidenta.

Por eso, sí tengo la autoridad moral para decir estas cosas, porque yo participé y voté los créditos.

Pero sigo, señora presidenta, un poquito más y ya termino, les pido disculpas.

El proyecto alternativo, del que ya hablamos, 75 mil millones, 25 millones de disponibilidad para los intendentes -"Chaco subsidia", que ya dije, ahí está-; ya expliqué por qué no es conveniente en pesos, están los fundamentos, pero mire que siguen embromando con los pesos, fíjese.

En febrero se pagó 29 millones de dólares y en agosto, 29 millones más -de dólares- ¿sabe de qué, no? de la gestión anterior, de la deuda anterior, porque, fíjese qué picardía tenía el entonces ministro de Economía: Pagaban los intereses pero no el capital. Eran brillantes; pagaban los intereses pero no el capital y dale a la pelota para adelante, dale a la pelota para adelante; así hicieron.

Esto no es que yo lo estoy diciendo, esto está todo certificado -digamos-, señora presidenta, no es que inventé yo todas estas cosas.

Bueno, señora presidenta. Después, escuché decir al exgobernador -hace poquito-, textualmente digo: "Le pregunta al gobernador Leandro Zdero, ¿usted cree que la gente es estúpida o se deja engañar tan fácilmente?" y yo la verdad





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

que tengo que responder: No, la verdad que no, Capitanich, claro que no; la gente se dio cuenta que muchas cosas se fueron por la corrupción y la gente sabe quién es quien, por eso votó el cambio; la gente no es estúpida, por eso votó el cambio, señora presidenta.

Y mire, yo sé que se les va a complicar la vida a miles de chaqueños, señora presidenta, electrodependientes, comercios, P.yM.E., emprendimientos, productores e industrias.

Por supuesto, que adelanto mi acompañamiento a este proyecto de ley y solicito que se haga la votación de manera nominal, para que cada uno de los legisladores nos hagamos responsables con nombre y apellido de nuestro voto; entonces, también vamos a saber quién quiere la luz y el agua para los chaqueños.

Gracias, señora presidenta. (Aplausos provenientes de la bancada oficialista).

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Gracias diputado.

Cierra el presidente del bloque Juntos por el Cambio.

SR. LAZZARINI.- Gracias, señora presidenta.

Casi 9 horas de debate y la verdad que los he escuchado detenidamente a todos y fui muy respetuoso; y en esto quiero tomarme unos minutitos con respecto al respeto, señora presidenta, porque sinceramente he sido muy respetuoso y hemos entablado mucho diálogo con los presidentes de bloques y diputados de la oposición.

También, quienes me precedieron en la palabra, hacían referencia a gestos de parte del gobernador y yo creo que el gobernador tiene un gesto muy grande; primero, porque está honrando la deuda de los chaqueños. En febrero, pagó 37.500 millones de dólares y en agosto, 37.500 nuevamente; casi, aproximadamente, el 70 por ciento de la autorización de crédito que hoy estamos pidiendo.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Además, el gobernador, tiene un gesto magnífico cuando quiere hablar -y lo trajo a debate y los convocó a todos los intendentes-, para devolverles el 2 por ciento de Coparticipación que les han sacado en una gestión anterior y que después, el exmandatario Capitanich no lo reconoció y no se trató, ni siquiera, el veto.

Esto, hay que decirlo con todas las letras, porque hemos avanzado, es mentira que no hubo diálogo, hubo diálogo y mucho; y lo veníamos trabajando y veníamos avanzando, también tratamos de superar cada propuesta cuando nos reuníamos y nos comunicábamos telefónicamente, para poder hacerlo.

En este sentido, la verdad es que sí pequé de testarudo, porque mirá que me decían -a mí, en lo personal-: "No van a acompañar, 'Colo', no van a acompañar; sí, algunos"; por eso resalto la actitud de algunos y de otros, algunos muy sinceros, pero otros siempre con una maniobra, simplemente, de ir dilatando y prueba de eso es que la escuchamos decir a usted, señora presidente, durante las 9 horas de debate "ese proyecto no tiene estado parlamentario" -recién lo dijo claramente, el diputado Peche- a las 11 y 45 de la mañana del 24 -martes 24- antes de empezar Labor, ingresaron el proyecto alternativo; un proyecto alternativo que solo tiene la intención de dilatar y esto también hay que decirlo.

De alguna manera, lo que complicó esta iniciativa -y que bien referenciaba la diputada Zulma Kaenel cuando hablaba de empatía-, porque cuando hice el uso de la palabra el miércoles, hablé de la madurez política, de la sensatez que tendríamos que tener, para beneficiar a todos los chaqueños, hablé de la empatía. Y la empatía es, señora presidente, sentir la necesidad del otro; en este sentido, nosotros -al menos, eso entiendo y estoy convencido- estamos sumamente preocupados por la situación caótica que vamos a atravesar cuando las altas temperaturas, en nuestra provincia, superen los 40 grados.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Recibí también mensajes de gente que trabaja en S.E.Ch.E.E.P. y que está a cargo de la administración y de poner en marcha toda la logística de la llamada isla; muy preocupados, siguiendo -la verdad que me sorprendió-, a altas horas de la noche, esta sesión.

Porque, en definitiva y por eso mi convencimiento de que tenemos que acompañar y darle esta herramienta al Poder Ejecutivo, porque yo creo que sí podemos hacer algo para cambiar, sí podemos darle esta posibilidad para que vayamos con esta autorización de crédito, de empréstito y no es malo sacar un crédito, no es malo, lo han hecho; claramente, han leído muchos pero yo me quiero quedar con dos que son puntuales; uno de la gestión Capitanich y otro de la gestión Peppo, que están relacionados, justamente, al tema en cuestión que hoy estamos tratando.

Nosotros autorizamos, nosotros acompañamos, y digo nosotros haciéndome cargo, identificándome con el color político en este sentido, pero claramente, en su momento, el gobernador de la provincia como diputado acompañó, acompañó y votó y quienes me precedieron en la palabra -de mi bancada- también hacían referencia a eso y además, acompañaron el crédito y votaron Presupuesto, también, señora presidente.

Hay una realidad en estos 16 años, la gestión anterior alquilaba los generadores, los alquilaban y es lo que nosotros estamos reclamando; y prueba de esto, señora presidente, tengo la foto de Sáenz Peña y de Castelli, las terminales están vacías; las terminales están vacías, porque se llevaron los generadores de Aggreko, no existen y tenemos que contratar.

Esto es para que el chaqueño común, sin mucho tecnicismo, entienda qué es lo que tenemos que hacer; y nos vienen con fundamentos y chicanas de que no está establecido para qué es el crédito, ¡es para que tengamos y paliemos la situación de salir a contratar otro Aggreko o uno o dos o tres empresas para recuperar 45 o 50 mega!





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

Es eso, básicamente; y si nosotros estamos con un cartel que yo voto luz y agua es porque definitivamente, en 16 años no hicieron las cosas bien. No las hicieron.

Además, veníamos diciendo el tiempo que tenemos para hacer estas contrataciones. Tenemos que llegar sí o sí al mes de noviembre. El tiempo nos apremia; con maniobras totalmente dilatorias, no vamos...

Por eso le teníamos que poner un fin a esto. Debemos demostrarle a los chaqueños quiénes están del lado del pueblo y quiénes van a poder -de alguna manera- recorrer la provincia a lo largo y a lo ancho para empaparse de la realidad.

Porque, ¿saben qué, señora presidenta? Muchas veces no recorrían la provincia, ni siquiera por tierra, porque lo hacían en avión. Un avión que, en esta gestión, se recuperó para la salud y que se está utilizando para realizar operativos de Salud en todo el Impenetrable. Van 10 operativos, si no me equivoco, en 10 meses de gestión.

Señora presidente, la diputada -mi compobla- na- hacía referencia -entre otras, y otras de las chicanas, por supuesto-, entre otras cosas, a una comisión de seguimiento. Y nosotros estamos de acuerdo. Lo dijo el mismo gobernador. Estamos de acuerdo en que se realice el seguimiento, porque tenemos la necesidad de invertir para cubrir este déficit que estamos teniendo. Por supuesto que acompañamos, y hemos trabajado y buscado el consenso para lograrlo.

Pero con maniobras dilatorias, cada vez se nos complica más. Y con esto quiero terminar. La verdad es que estamos cansados del debate. Quien claramente complicó la situación es el exmandatario de la provincia, de Recoleta, Buenos Aires, reclamando obediencia debida a algunos diputados.

Eso está claro. Se olvidó de que pregonaba el corazón. Se ve que lo tiene bastante lleno de agujeritos, porque ahora no podrá explicarle a todos los chaqueños que, desde 1.300 kilómetros, quiere venir a digitar y reclamarles





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

a los diputados que no acompañen un crédito que, sin lugar a dudas, beneficiará a muchos chaqueños.

Y seguramente -lo dijeron- con el tiempo, a lo mejor no nos alcanza; con los 150 millones de dólares, quizás tampoco. Pero hoy tenemos la responsabilidad de darle una herramienta al Poder Ejecutivo. Tenemos una oportunidad y nos están interpelando todos los chaqueños.

A esa gente del Impenetrable, a quienes están pendientes a altas horas de la noche: ¿Qué va a pasar con la promesa incumplida del exmandatario, que decía que iba a traer de Formosa 80 kilómetros y que no lo hizo? ¿Y luego qué pasó? Como no pudo con su mentira, dijo que iba a traer de Taco Pozo, porque pasaban por todos los campos de los amigos.

Ese será seguramente otro tema de discusión. Pero lo cierto es que no cumplió. Por esa sencilla razón, con mucha honradez, voy a acompañar este proyecto. Muy convencido, señora presidenta.

Y, por supuesto, me sumo a la solicitud del diputado Peche para que la votación se haga de forma nominal.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Gracias, diputado.

Vamos a poner en consideración la moción del diputado Peche, de que la votación sea nominal.

Sírvanse manifestarse. Se va a votar.

-Efectuada la votación, dice la

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- A favor; empezamos la votación nominal, por Secretaría.

SR. SECRETARIO (Gamarra).- Diputados.

Arkwright, Dorys.

SRA. ARKWRIGHT.- Afirmativo.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

SR. SECRETARIO (Gamarra).- Ayala, Juan Carlos.

SR. AYALA.- A favor del pueblo del Chaco, afirmativo.

SR. SECRETARIO (Gamarra).- Bacileff Ivanoff, Darío.

SR. BACILEFF IVANOFF.- Cartera.

SR. SECRETARIO (Gamarra).- Benítez, Paola.

SRA. BENÍTEZ.- Cartera.

SR. SECRETARIO (Gamarra).- Bergia, Juan José.

SR. BERGIA.- Positivo.

SR. SECRETARIO (Gamarra).- Bisonni, Laura.

SRA. BISONNI.- Esta legisladora escuchó al pueblo chaqueño, y por todos los comerciantes, por los miniemprendedores y por todos, porque quiero que el Chaco se levante y siga de pie, acompañe este proyecto.

SR. SECRETARIO (Gamarra).- ¿Positivo o negativo, diputada?

SRA. BISONNI.- Positivo.

SR. SECRETARIO (Gamarra).- Gracias.

Blasco, Ernesto.

SR. BLASCO.- Afirmativo.

SR. SECRETARIO (Gamarra).- Canteros Reiser, Silvina.

SRA. CANTEROS REISER.- Afirmativo, secretario.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

SR. SECRETARIO (Gamarra).- Cubells, Teresa.

SRA. CUBELLS.- Para que no le roben al pueblo chaqueño, cartera. (Risas).

SR. SECRETARIO (Gamarra).- Charole, Andrea.

-Ante el murmullo, dice la

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Silencio.

SRA. CHAROLE.- Gracias, secretario. Por la aprobación.

SR. SECRETARIO (Gamarra).- Chiacchio Cavana, María Pía.

SRA. CHIACCHIO CAVANA.- Que vuelva a comisiones, secretario.
Voto en cartera.

SR. SECRETARIO (Gamarra).- Delgado, Carmen.

SRA. DELGADO.- Afirmativo.

SR. SECRETARIO (Gamarra).- Flores, Analía.

SRA. FLORES.- Cartera.

SR. SECRETARIO (Gamarra).- Galeano, Zulma.

SRA. GALEANO.- Afirmativo.

SR. SECRETARIO (Gamarra).- González, Josefina Gladis.

SRA. GONZÁLEZ.- Me abstengo.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Diputada, tiene que pedir autorización al Cuerpo para abstenerse.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

SRA. GONZÁLEZ.- Solicito autorización al Cuerpo para absterme.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- En consideración.

-Efectuada la votación, dice la

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Aprobado.

SR. SECRETARIO (Gamarra).- Guillón, Rubén Omar.

SR. GUILLÓN.- Señora presidenta: Por las fundamentaciones largamente expuestas por el presidente de mi interbloque, por las fundamentaciones que esgrimí, y además, también porque no me han permitido ni aceptado la propuesta que hicimos, ni siquiera la del ciudadano periodista, que no acercó para la creación de un fondo compensador para subsidiar a las tarifas, elevadísimas de tantos chaqueños que prontamente serán retirados sus medidores, solicito...

-Varios legisladores, de viva voz, expresan: "Vote, vote".

SR. GUILLÓN.- ¿No puedo hacer uso de la palabra?

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Ya hicieron uso de la palabra, estamos en votación.

SR. GUILLÓN.- ¡Estoy hablando, presidenta! ¡Estoy hablando diputados! Solicito la autorización para absterme, presidenta.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- En consideración la solicitud del diputado Guillón, de abstención.

-Efectuada la votación, dice la





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Aprobado.

SR. SECRETARIO (Gamarra).- Gyoker, Iván Nicolás.

SR. GYOKER.- Afirmativo, secretario.

SR. SECRETARIO (Gamarra).- Honcheruk, Atlanto.

SR. HONCHERUK.- Solicito autorización para abstenerme.

-Efectuada la votación, dice la

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Aprobado.

SR. SECRETARIO (Gamarra).- Lazzarini, Sebastián.

SR. LAZZARINI.- Positivo.

SR. SECRETARIO (Gamarra).- Ocampo, Rodrigo.

SR. OCAMPO.- Voto por el Chaco, en cartera.

SR. SECRETARIO (Gamarra).- Ojeda, Gricelda.

SRA. OJEDA.- Positivo.

SR. SECRETARIO (Gamarra).- Pavón, Rodrigo.

SR. PAVÓN.- Yo voto luz y agua para todos los chaqueños. Mi voto es positivo.

SR. SECRETARIO (Gamarra).- Peche, Carim.

SR. PECHE.- Por la autoridad moral, que me dio que cuando fui oposición acompañé todos los créditos del gobierno de ellos...





**PODER
LEGISLATIVO**
DE LA PROVINCIA DEL CHACO
■■■■

"2024 - Año del 30° Aniversario de la Reforma de
la Constitución Nacional y Provincial".



Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

-Varios legisladores, de viva voz,
expresan: "Vote, vote".

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- A votar, diputado.

SR. PECHE.- Voto positivo, por la luz y el agua para todos
los chaqueños.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Gracias, diputado.

SR. SECRETARIO (Gamarra).- Pérez Pons, Santiago.

SR. PÉREZ PONS.- Profundamente en contra, secretario. En car-
tera.

SR. SECRETARIO (Gamarra).- Quirós, Silvia Mariela.

SRA. QUIRÓS.- Porque esta deuda no es herencia, es mala ges-
tión; en cartera.

-Varios legisladores, de viva voz,
expresan: "Vote, vote".

SR. SECRETARIO (Gamarra).- Romero Castelán, Francisco.

SR. SALOM.- Afirmativo, señor secretario.

SR. SECRETARIO (Gamarra).- Salom, Carlos.

SR. SALOM.- Por el agua y la energía de los chaqueños, posi-
tivo.

SR. SECRETARIO (Gamarra).- Schwartz, Rodolfo.

SR. SCHWARTZ.- Buscando la posibilidad de una salida unifika-
da, voto en cartera.





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

SR. SECRETARIO (Gamarra).- Slimel, Nicolás.

SR. SLIMEL.- Por la falta de voluntad, presidenta, también solicito al Cuerpo permiso para abstenerme.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- En consideración.

-Efectuada la votación, dice la

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Aprobada la abstención.

SR. SECRETARIO (Gamarra).- Vargas, Samuel.

SR. VARGAS.- Mí voto es positivo para el pueblo de Dios.

SR. SECRETARIO (Gamarra).- Wannesson, Zulema.

SRA. WANNESON.- Afirmativo.

SR. SECRETARIO (Gamarra).- With, Maida.

SRA. WITH.- Afirmativo...

-Ante el murmullo, dice la

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Silencio. Por favor, estamos votando.

SRA. WITH.- Afirmativo, secretario.

SR. SECRETARIO (Gamarra).- Gracias.

SR. PROSECRETARIO (Salcedo).- Diecinueve votos afirmativos, 9 votos en cartera y 4 abstenciones.

-Varios legisladores, de viva voz, expresan: "¿Cómo, cómo?".





Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

SR. PROSECRETARIO (Salcedo).- Son 19 votos positivos, 9 votos en cartera y 4 abstenciones.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- No reuniendo los dos tercios, no queda aprobada la ley, y continuamos con el temario.

Diputado Lazzarini, tiene la palabra.

SR. LAZZARINI.- Señora presidenta: Solicito un cuarto intermedio.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Está a consideración el cuarto intermedio. Se va a votar.

-Resulta afirmativa.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Pasamos a cuarto intermedio.

-Es la hora 2 y 50, del 1° de octubre de 2024.

-A las 2 y 51, dice la

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Tiene la palabra, legislador Lazzarini.

SR. LAZZARINI.- Muchas gracias, señora presidente.

Simplemente, para pedir que el punto 4° del temario y los sucesivas hasta el final, sean agregados a la sesión del próximo 9 de octubre -en los primeros puntos-.

Muchas gracias, señora presidente.

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- En consideración la propuesta del diputado Lazzarini.





**PODER
LEGISLATIVO**
DE LA PROVINCIA DEL CHACO
■■■■

"2024 - Año del 30° Aniversario de la Reforma de
la Constitución Nacional y Provincial".



Dirección del Cuerpo de Taquígrafos

Sesión ordinaria 17 -continuación-, reunión 26, del 30-9-24

-Efectuada la votación, dice la

SRA. PRESIDENTE (Delgado).- Aprobado.

-Es la hora 2 y 51, del 1° de octubre de 2024.

